



Escala de Cultura Ciudadana y Democrática de Arequipa

ECCD - 2016



Universidad Católica
San Pablo



CENTRO DE GOBIERNO
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE
Y RIVERO

Indice

- 05 Presentación
- 07 Participación política e institucionalidad
- 08 Cultura cívica
- 09 Calidad de gobierno
- 11 Libertad
- 12 Acceso a bienes y servicios públicos
- 13 Valores culturales
- 15 Escala aplicada por AURUM

Presentación

En América Latina, el estudio de las áreas de conocimiento relacionadas con la ciudadanía, la cultura y la democracia, ha producido muchos estudios de percepción ciudadana y opinión pública; que han desagregado en diferentes indicadores, la valoración de sus habitantes sobre las condiciones de vida y convivencia en las que se desarrollan, y también han arrojado valoraciones sobre las políticas públicas y de gobierno que los afectan, como lo demuestran el Latinobarómetro (2016), la Encuesta de Percepción Ciudadana Medellín (2017) o el reporte Lima Cómo Vamos (2016), entre otros instrumentos.

Sin embargo, lo que no es común en estos estudios, es el recojo de información cualitativa sobre las concepciones de sus habitantes sobre cultura ciudadana y democracia, es decir, sobre los conceptos que internalizan, hacen suyos y que les permiten valorar las condiciones ciudadanas en las que se desenvuelven. En el Perú y en algunos países de Latinoamérica, como sostiene Dargent (2009) a pesar de la permanencia de la democracia desde hace algunos años, las élites subordinan muchas veces, su compromiso con la democracia, al cumplimiento de sus intereses, incluso si éstos se ven amenazados, pueden traicionar la defensa de estos valores democráticos y desplazarlos. Somos, como sostiene Dargent (2009), "demócratas precarios".

Esta fragilidad en la cultura democrática peruana, nos invita a comprender las estimaciones de nuestros ciudadanos, sobre nuestra cultura ciudadana y democrática. La Escala de Cultura Ciudadana y Democrática (ECCD) es un instrumento que ha sido concebido con el fin de poder reflejar la concepción que los ciudadanos de Arequipa, tienen de ciertos indicadores relevantes en la cultura ciudadana y democrática en la que se desenvuelven.

Hemos dividido la escala en 6 variables, que consideramos, de acuerdo con el consenso académico, que son elementos imprescindibles de la cultura ciudadana y democrática y que pueden reflejar adecuadamente nuestra escala aplicada a un ciudadano arequipeño: 1. participación política e institucionalidad, 2. Cultura cívica, 3. Calidad de gobierno, 4 Libertad, 5 Acceso a bienes y servicios públicos, y 6 Valores Tradicionales, 5. cultura cívica y 6. calidad de gobierno. Cada una de estas 6 variables se ha subdividido en varias

afirmaciones, que los encuestados debían puntuar en una escala de Likert de 1 al 5 siendo: completamente de acuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (4) y completamente en desacuerdo (5).

Se aplicó esta escala a una muestra de 806 pobladores, la misma que fue representativa de los Segmentos Socio Económicos A/B, C, D y E, de los 13 principales distritos que conforman Arequipa Metropolitana. La investigación se desarrolló sobre la base de una muestra representativa, que permitió inferir, con un margen de error de +/-3.44% y un nivel de confianza de 95%.

Del total de encuestados, el 50% fueron hombres y el otro 50% son mujeres; el 26% de ellos tiene más de 55 años, 20% está en el rango de edad de 18 a 24 años, 20% de ellos tiene entre 35 a 44 años, 18% tiene entre 25 a 34 años y el 16% tiene entre 45 a 55 años. El 37% de los encuestados pertenece al nivel socio económico C, un 32% pertenece al nivel socio económico D, un 21% al nivel socio económico A/B, y un 10% al nivel socio económico E. Asimismo, en referencia a las ocupaciones de los encuestados, un 11.24% son empleados, obreros u operarios, un 6.90% presta servicios técnicos y un 5.79% son transportistas, cabe destacar que un 45.76% de los encuestados no trabaja, de los cuales el 25.44% son amas de casa, el 15.27% son estudiantes, el 3.69% son jubilados y el 1.36% no trabajan. Se van a reportar las respuestas que sean estadísticamente relevantes, y no se va a reportar el resultado de todas las afirmaciones que compusieron la escala.

Mtr. Gonzalo Banda Lazarte
gbanda@ucsp.edu.pe

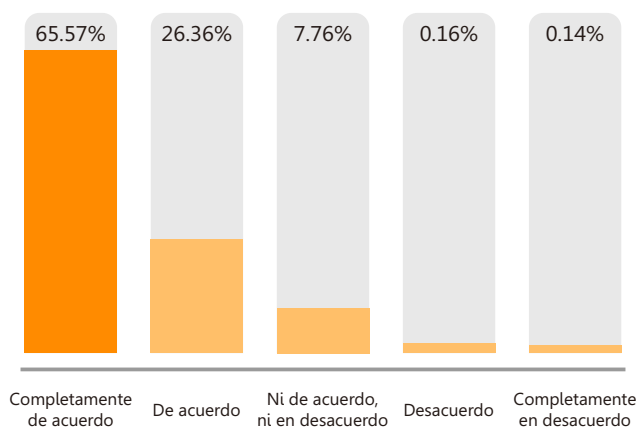
Mag. Walter Arias Gallegos
warias@ucsp.edu.pe

* Esta investigación fue financiada con fondos del Centro de Gobierno de José Luis Bustamante y Rivero de la Universidad Católica San Pablo

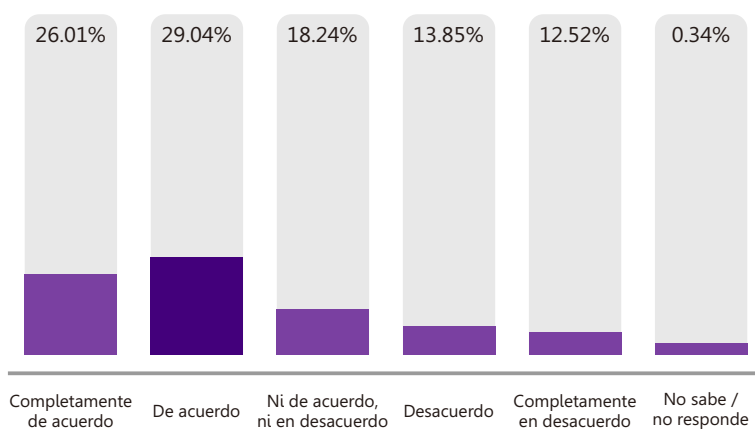
A. Participación política e institucionalidad

Una cultura ciudadana democrática, estimula la participación política de sus ciudadanos en el gobierno, así como también permite un adecuado conocimiento del papel de las instituciones y los partidos políticos. En ese sentido se expresan algunas afirmaciones relacionadas con la participación política:

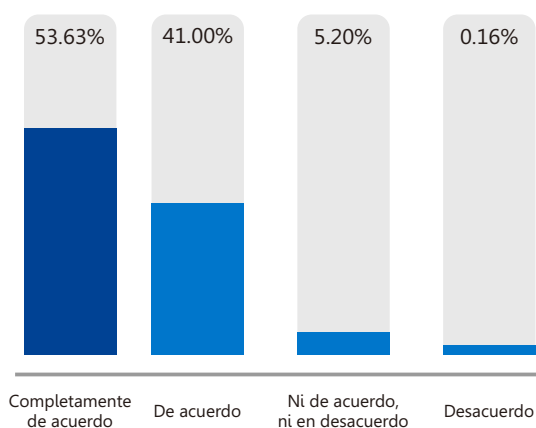
Deben haber pocos partidos y con ideas claras



El Estado podría fiscalizar mejor a los partidos políticos si les da financiamiento



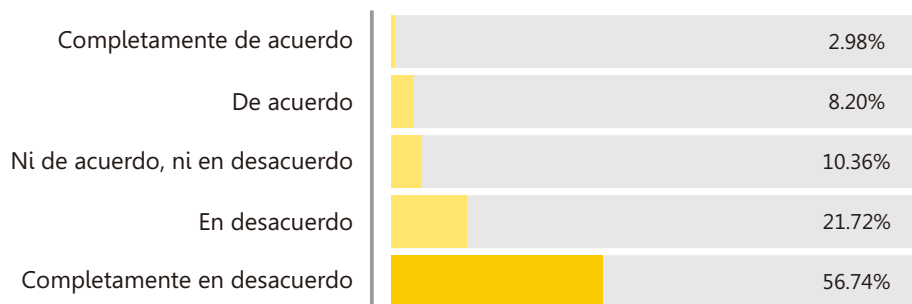
Las autoridades deben comunicar sus decisiones al pueblo



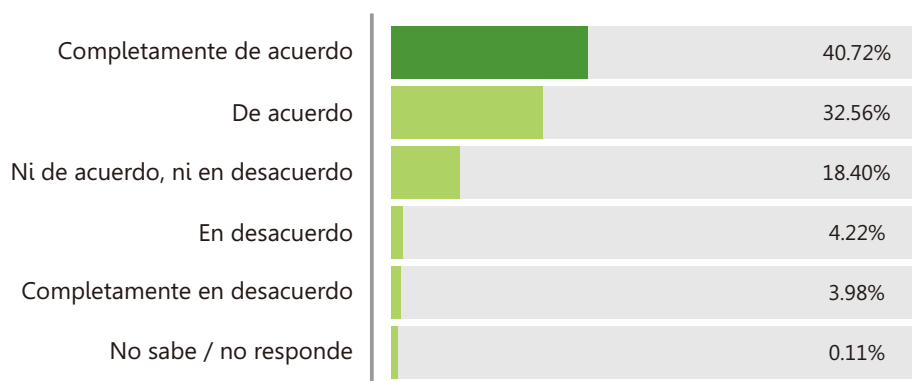
B. Cultura cívica

Los ciudadanos deberían comprender algunos conceptos elementales sobre ciudadanía y gobierno, en especial aquellos relacionados con la transparencia en el gobierno en el manejo de los recursos públicos, con el fin de evitar que se instalen ideas equivocadas sobre la administración pública.

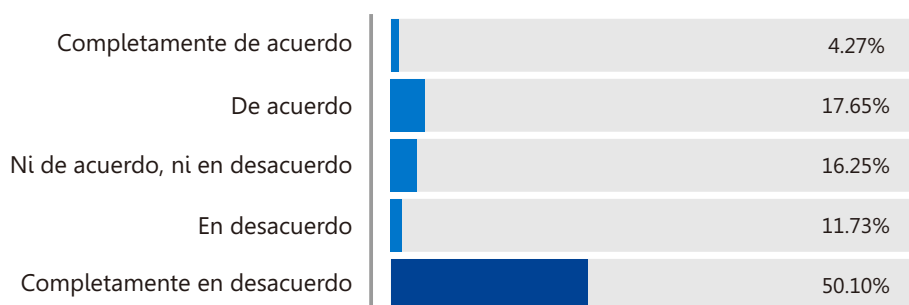
No importa que los políticos se queden con algo de dinero siempre que hagan obras



La corrupción frena el desarrollo del país



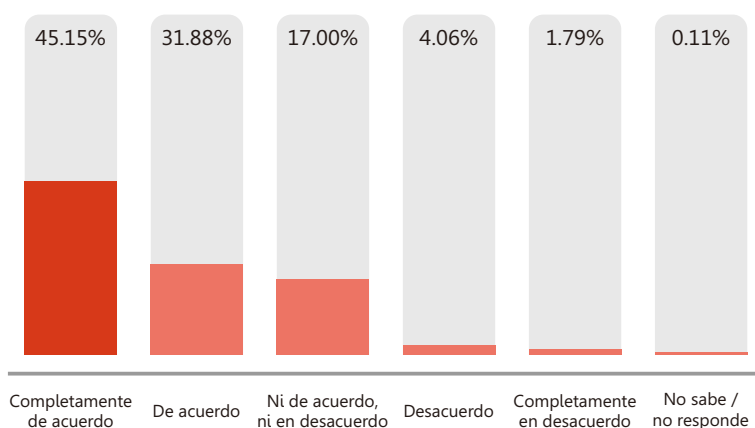
Para hacer un trámite en el país, se debe pagar muchas coimas



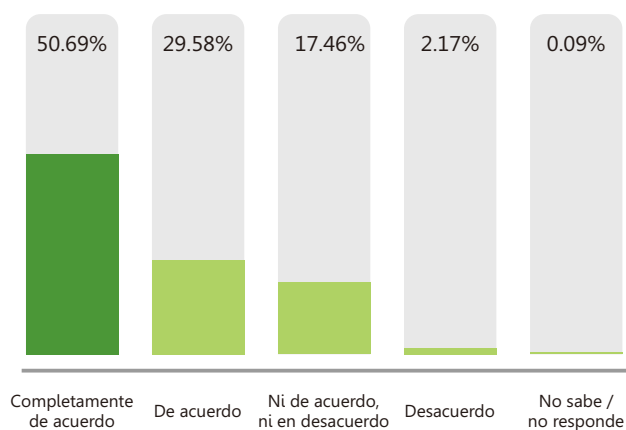
C. Calidad del gobierno

La calidad de gobierno según Fukuyama (2013) se manifiesta por dos variables: la capacidad (el adecuado desempeño y cumplimiento de metas de las autoridades y funcionarios públicos) y la autonomía (la suficiente independencia para el desempeño de las presiones políticas y sociales de los funcionarios y autoridades)

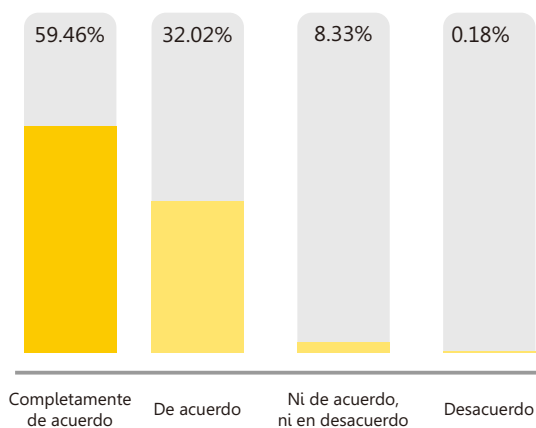
Los gobiernos regionales dependen mucho del gobierno central



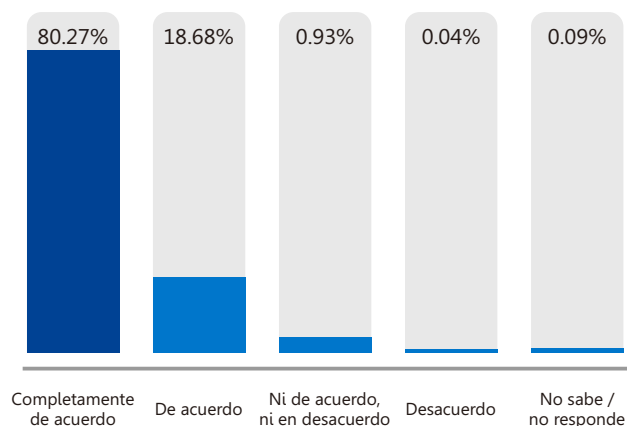
Es importante que los trabajadores del Estado sean capacitados constantemente



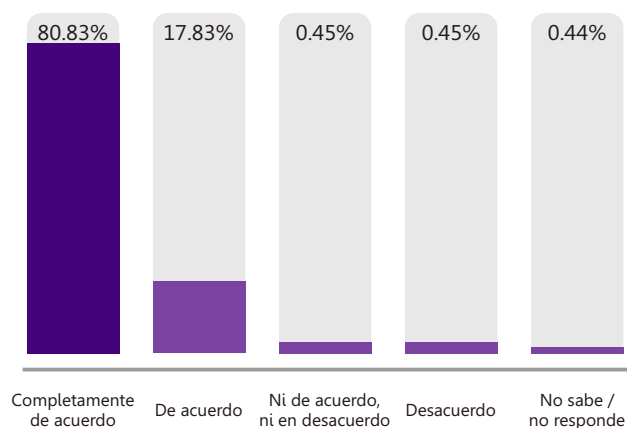
Los cargos políticos deben exigir cumplir con ciertos requisitos



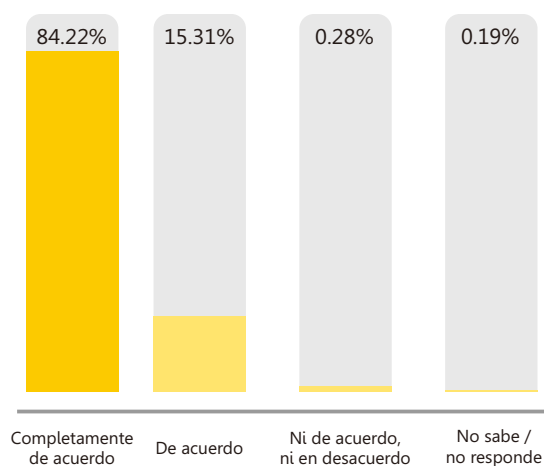
No debe haber funcionarios públicos ni autoridades con denuncias penales



Las personas con acusaciones y denuncias no deben postular a cargos políticos



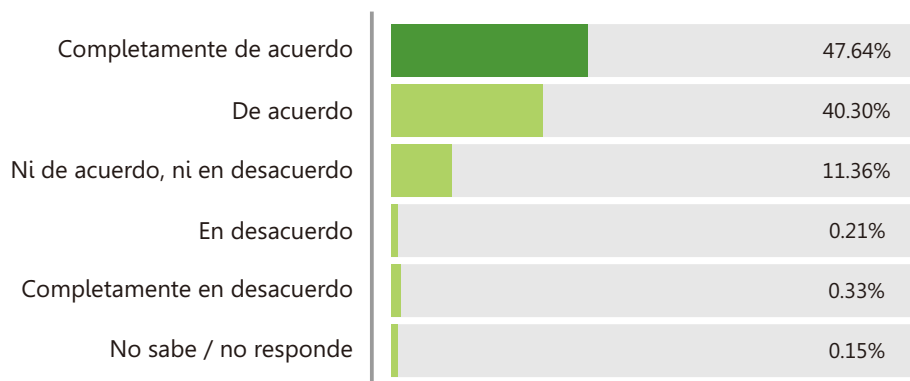
Las autoridades deben ser personas ejemplares e intachables en la sociedad



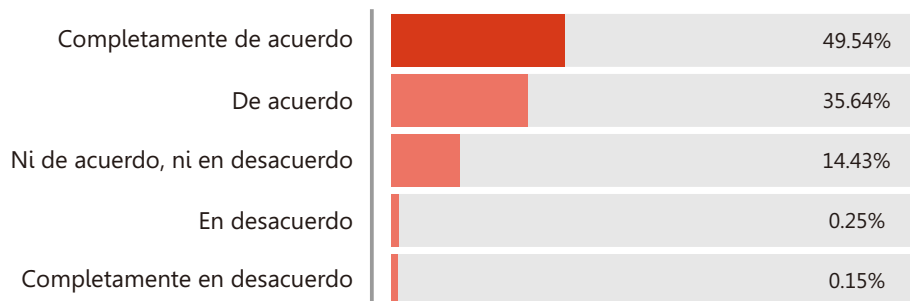
D. Libertad

Una comprensión adecuada de la democracia, supone una cultura en la que sus ciudadanos valoren las libertades y los demás derechos conexos que de ella se derivan, como lo precisan O'Donnell (2010) y Dahl (1971), sin libertades, no existen condiciones necesarias para un gobierno mínimamente democrático.

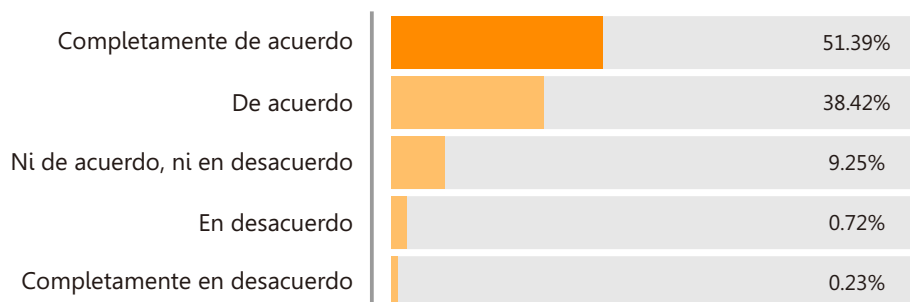
Es importante que podamos expresarnos libremente



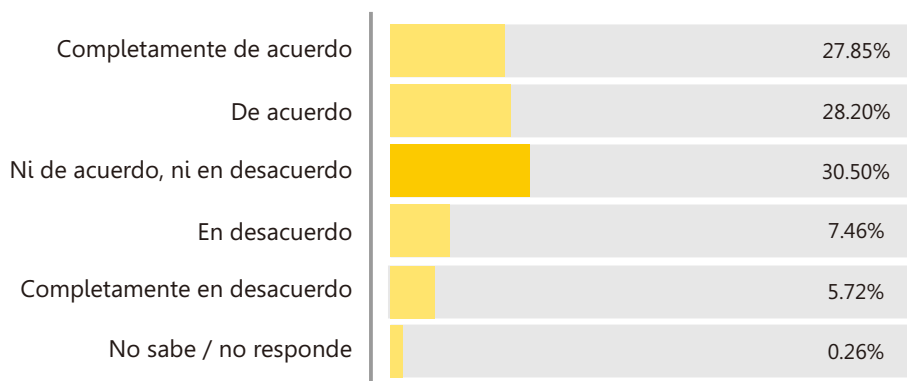
Las personas tienen el derecho de decir todo lo que piensan en los medios de comunicación



Puedo protestar cuando siento que mis derechos se ven afectados

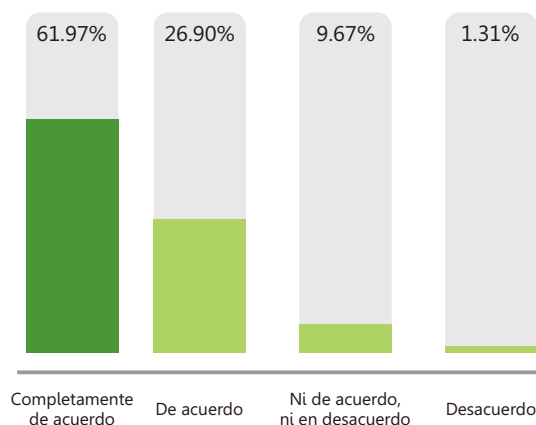


Los sindicatos defienden los derechos de los trabajadores

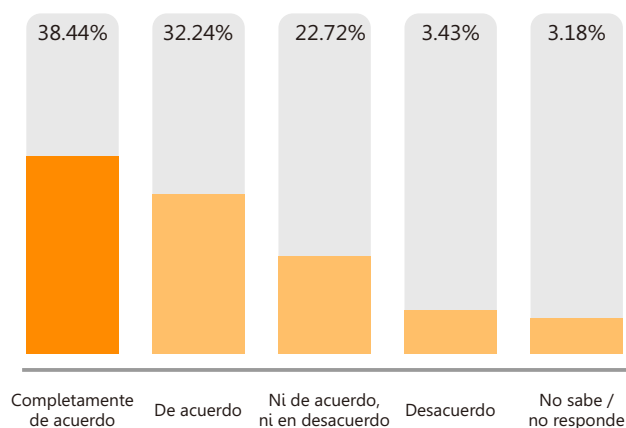


E. Acceso a bienes y servicios públicos

El acceso a agua potable y el desagüe son derechos fundamentales



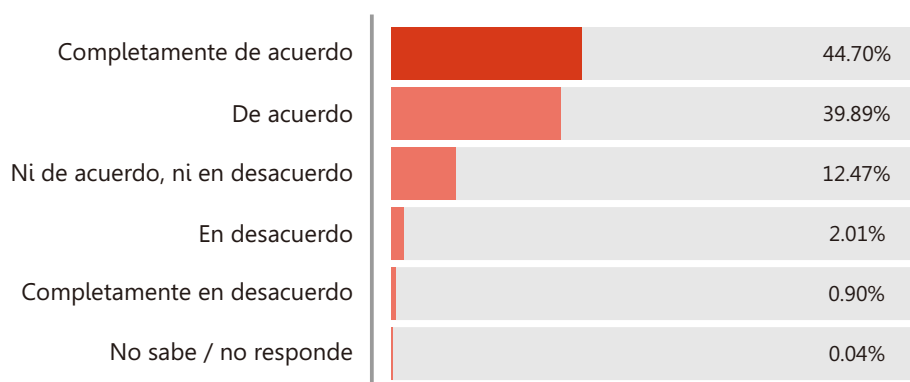
Los servicios de agua y luz deben ser dados por empresas del Estado



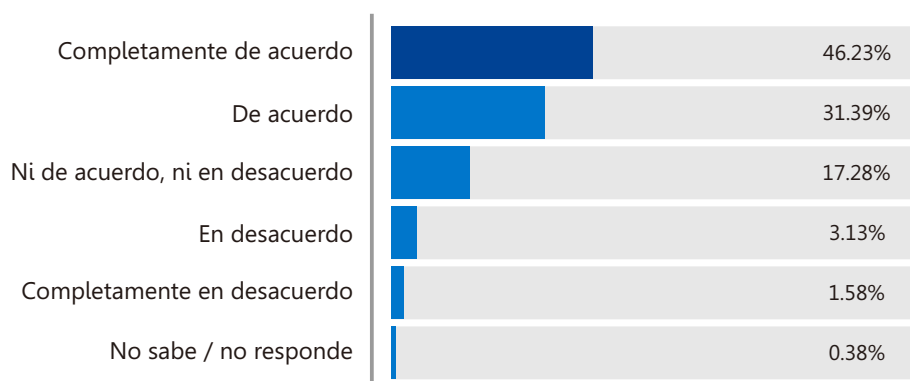
F. Valores culturales

La cultura, y la cultura ciudadana, se encuentran íntimamente unidas a las concepciones sobre valores, idioma, costumbres y religión que tienen las personas. Para Patsiurko, Campbell y Hall (2012), se podía comprender la fragmentación y la diversidad cultural, relacionando la composición étnica, el lenguaje y la afiliación religiosa de las personas. Por ello en esta escala hemos comprendido algunas afirmaciones que tienen relación con ellas

Todos somos responsables de tener una ciudad pacífica y segura



El servicio militar contribuye con la formación cívica de la persona



Escala aplicada por AURUM

En base al instrumento preparado por el Centro de Gobierno de José Luis Bustamante y Rivero de la Universidad Católica San Pablo


- **Alesina, Alberto. et al. 2003.** "Fractionalization". *Journal of Economic Growth*. 8: 155–194
- **Dingwerth, Klaus. 2014.** "Global democracy and the democratic minimum: Why a procedural account alone is insufficient". *European Journal of International Relations*. 20 (4): 1124–1147.
- **Dargent, Eduardo. 2009.** *Demócratas precarios. Elites y debilidad democrática en América Latina*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos.
- **Dressler, William, Balieiro, Mauro y Dos Santos, José. 2017.** "Cultural consonance in life goals and depressive symptoms in urban Brazil". *Journal of Anthropological Research*. 73(1): 43–65.
- **Erikson, Robert, McIver, John y Wright, Gerald (1987).** *State Political Culture and Public Opinion*. *American Political Science Review*. 81(3): 797–814.
- **Estenós, Alejandro. 2008.** *Identidad, cultura y desarrollo en América Latina. Principales líneas de reflexión en la actualidad*. Arequipa. Universidad Católica San Pablo.
- **Fearon, James. 2003.** "Ethnic and Cultural Diversity by Country". *Journal of Economic Growth*. 8: 195–222.
- **Fukuyama, Francis. 2013.** "What Is Governance?" CGD Working Paper 314. Washington, DC: Center for Global Development. Recuperado de <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1426906>
- **Gerring, John, Thacker, Strom y Alfaro, Rodrigo. 2012.** "Democracy and Human Development". *The Journal of Politics*. 74(1): 1–17.
- **Graham, Benjamin., Miller, Michael y Strøm, Karee. 2016.** "Safeguarding Democracy: Powersharing and Democratic Survival". *SSRN Electronic Journal* (1): 1–19.
- **Inglehart, Ronald. 1988.** "The Renaissance of Political Culture." *American Political Science Review* (82):1203-30.
- **Inglehart, Ronald. 1990.** *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton: Princeton University Press.
- **Muller, Edward, & Seligson, Mitchell. 1994.** "Civic Culture and the Democracy: Question of Causal Relationships". *American Political Science Review*, 88(3): 635–652.
- **Patsiurko, Natalka, Campbell, John y Hall, John. 2012.** "Measuring cultural diversity: ethnic, linguistic and religious fractionalization in the OECD". *Ethnic and Racial Studies*. 35 (2): 195–217.
- **Patten, Alan. 2011.** "Rethinking Culture: The Social Lineage Account". *American Political Science Review* 105(4): 735–749.
- **Pontificio Consejo Justicia y Paz. 2009.** *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Madrid. Biblioteca de Autores Cristianos.
- **Quiroz, Eusebio. 2006.** "La identidad cultural arequipeña como camino de la identidad nacional peruana". *Revista Persona y Cultura* 4 (4): 57-75 Recuperado de <http://www.ucsp.edu.pe/personaycultura/archivos/Eusebio-Quiroz-Paz-Soldan-La-identidad-cultural-arequipena-como-camino-de-la-identidad-nacional-peruana.pdf>
- **O'Donnell, Guillermo. 2010.** *Democracia, agencia y Estado*. Buenos Aires: Prometeo.
- **Wedeen, Lisa. 2002.** "Conceptualizing Culture: Possibilities for Political Science". *The American Political Science Review* 96(4): 713–728.
- **Dahl, Robert. 1971.** *Polyarchy*. New Haven: Yale University Press.



Universidad Católica
San Pablo



CENTRO DE GOBIERNO
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE
Y RIVERO

Centro de Gobierno José Luis Bustamante y Rivero
Universidad Católica San Pablo
Campus San Lázaro - Edificio P. José de Acosta, tercer nivel
Urb. Campiña Paisajista s/n, Quinta Vivanco, Arequipa - Perú
(054) 605630 anexo 680
cegob@ucsp.edu.pe
 /cegobucsp