



Universidad Católica
San Pablo

Departamento de
Derecho y Ciencia Política



CENTRO DE GOBIERNO
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE
Y RIVERO

ENCUESTA DE
VICTIMIZACIÓN Y
PERCEPCIÓN DE
SEGURIDAD
CIUDADANA EN
AREQUIPA
METROPOLITANA

EPSV AQP Met 2016 - 2022



Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Ciudadana en Arequipa Metropolitana

EPSV AQP Met 2016 - 2022



**Departamento de
Derecho y Ciencia Política**





Índice

Presentación 07

Ficha técnica 09

Dimensiones

Dimensión 1: Victimización 11

Dimensión 2: Percepción de seguridad 23

Dimensión 3: Incivilidad 26

Dimensión 4: Pánico moral 31

Dimensión 5: Institucionalidad 36

Glosario de términos 47



Presentación

El Centro de Gobierno José Luis Bustamante y Rivero del Departamento de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica San Pablo tienen el agrado de presentar los resultados consolidados de La Encuesta de Percepción de seguridad y victimización de Arequipa Metropolitana 2016-2022 que reúne la información sobre los 6 años en que este instrumento ha buscado medir con una muestra de 800 encuestas anuales, excepto en el año 2020 a causa de la pandemia del Covid-19, para un total de 4800 encuestas las dimensiones de i) victimización, ii) Percepción de inseguridad, iii) Pánico Moral, iv) incivilidad e i) institucionalidad como los habitantes de Arequipa metropolitana perciben la situación de la seguridad en la ciudad y algunas variables relacionadas. Estamos seguros que la información aquí registrada es un insumo valioso para la gestión de la seguridad en el conurbano de la Provincia de Arequipa, que concentra la mayor cantidad de población de la Región y al mismo tiempo, sirve para conocer dinámicas sociales valiosas que nos ayudan a comprender no sólo comportamientos, sino preocupaciones y dificultades que genera el crimen en la vida cotidiana de los habitantes de Arequipa. El instrumento ha pasado por actualizaciones anuales para ser mejorado en cada edición, de allí que la trazabilidad de algunos indicadores en algunos casos no se obtenga para todo el histórico de los 6 años, sino para una temporalidad menor, de todas maneras se ha buscado ofrecer en la mayoría de los casos la más extensa posible. También queremos agradecer a Lucas Manuel Pilco Prado, Giancarlo Andrés Chalco Ortega y Ledy Gloria Meza Pino quienes colaboraron en el procesamiento de las encuestas.

Mg. Carlos F. Timaná Kure

*Director del Centro de Gobierno
Coordinador del Grupo Praxis
ctimana@ucsp.edu.pe*

Bach. Gustavo X. Torres Calderón

*Investigador del Grupo Praxis
gxtorres@ucsp.edu.pe*

Ficha técnica

Para las 6 encuestas anuales se tuvo en cuenta la misma ficha técnica, la cual tomó como base una muestra representativa a nivel ciudad, que permite inferir, con un margen de error de $\pm 3.5\%$ y un nivel de confianza de 95%, las opiniones de la población de Arequipa Metropolitana al momento de la encuesta. A través de un muestreo aleatorio estratificado, en cada una de las subpoblaciones para la selección de los conglomerados, manzanas y viviendas; al tratarse de un muestreo probabilístico bietápico para el levantamiento de la información en campo.

La muestra de cada encuesta estuvo conformada por 800 personas, de ambos sexos (en una proporción igual de 50% y 50%), considerando la representatividad para los niveles socioeconómicos considerando la información derivada de APEIM para cada año de estudio.

Dimensiones



Dimensión 1

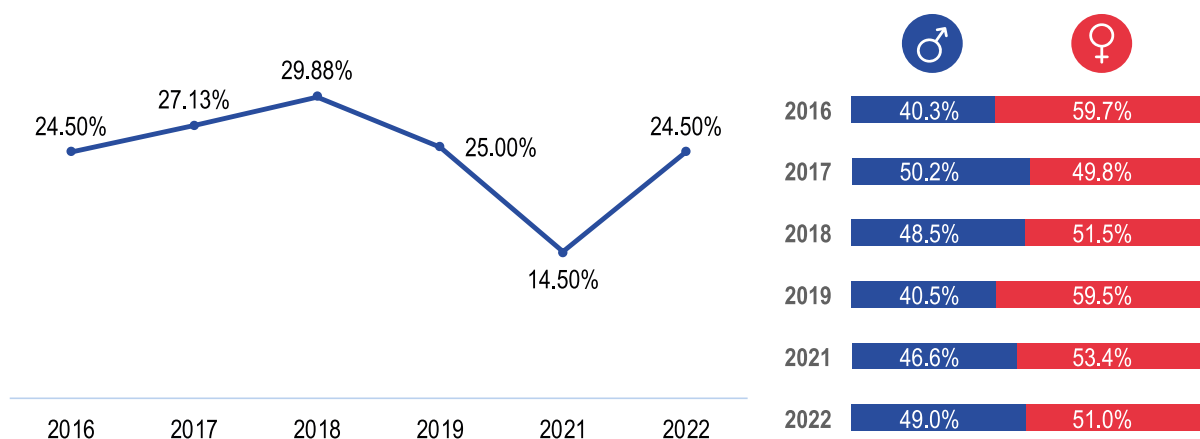


Victimización

Dimensión 1:

Victimización

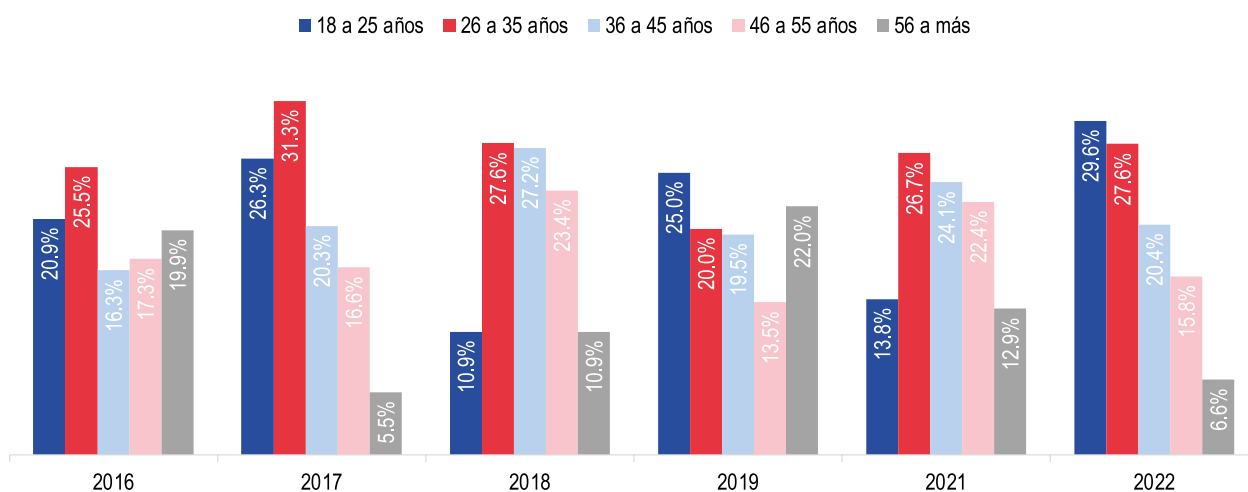
Gráfico N° 1.1: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

La distribución de la población victimizada en Arequipa ha variado en los últimos años. En 2018, se presentó el porcentaje más alto de población victimizada, alcanzando un 29.88%. Sin embargo, en el 2021, este porcentaje disminuyó significativamente, representando el año con la menor población victimizada, con un 14.50%. Además, se observa una diferencia en la distribución de sexo entre los años. En la mayoría de los años, las mujeres han sido la principal población victimizada. Sin embargo, en el 2017, la situación fue distinta, y los hombres fueron el grupo más afectado, representando el 50.3% de la población victimizada ese año.

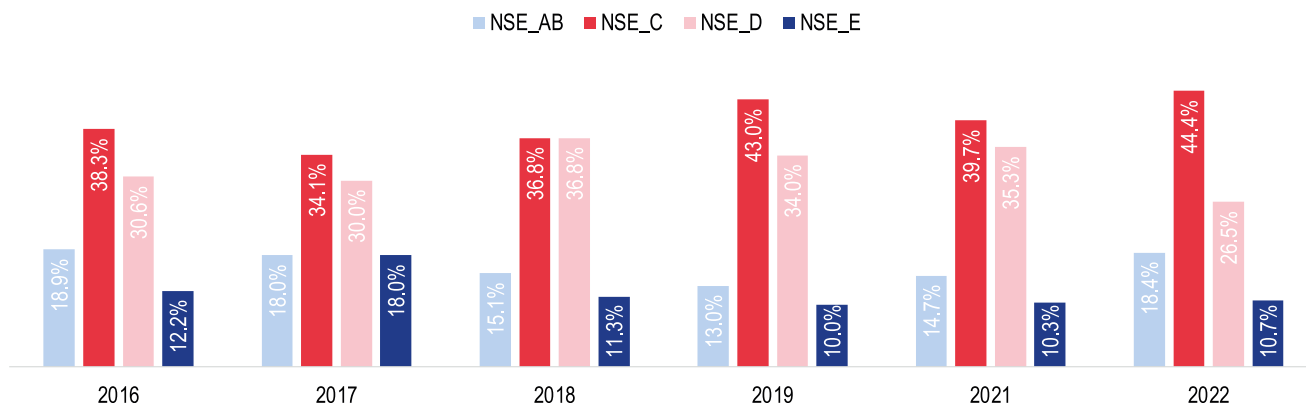
Gráfico N° 1.2: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR GRUPO ETARIO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Predominantemente, la población más afectada por la victimización se encuentra en el rango de edad comprendido entre los 26 y los 35 años, una tendencia evidente en la mayoría de los años de la serie. Estos individuos conforman el grupo más vulnerable a los actos delictivos. Sin embargo, es importante destacar que, en los años 2019 y 2022, se produjo un cambio en esta dinámica. Durante esos periodos, la población de 18 a 25 años experimentó una incidencia de victimización aún mayor, superando temporalmente al grupo de 26 a 35 años como el más afectado.

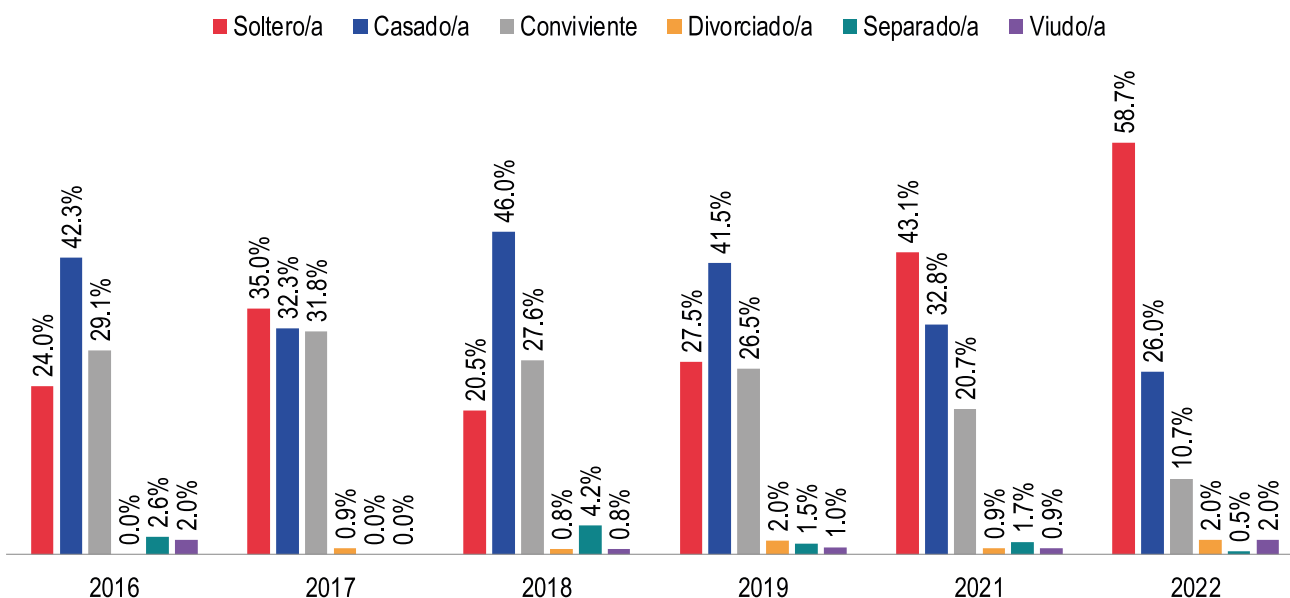
Gráfico N° 1.3: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

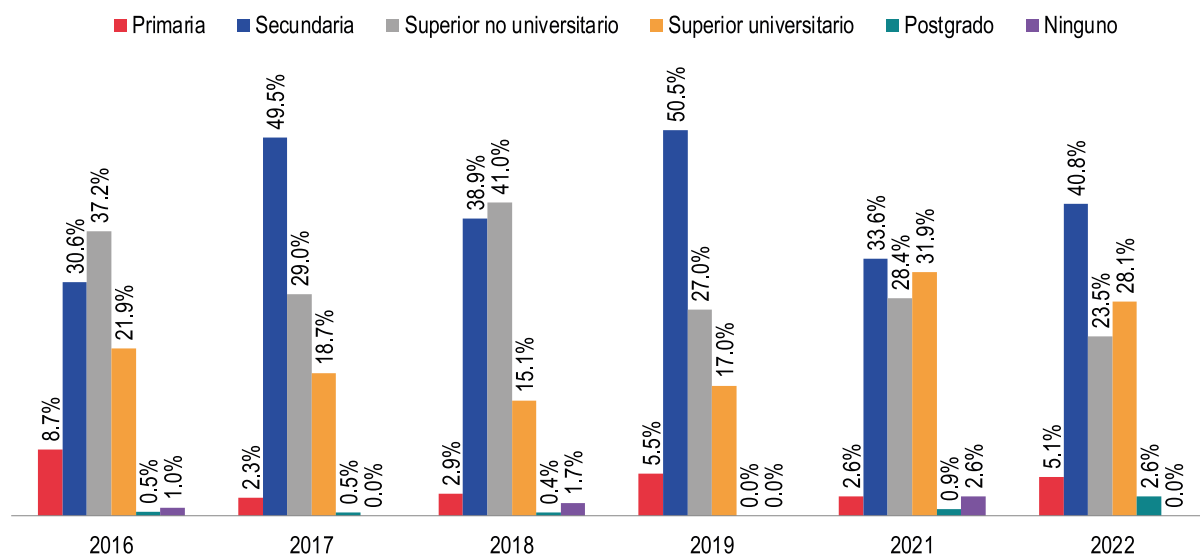
A lo largo de todos los años analizados, se observa que el nivel socioeconómico C se destaca como el de mayor incidencia de victimización, manteniendo consistentemente los niveles más altos. En contraste, el nivel socioeconómico E muestra el menor porcentaje de víctimas de delitos en comparación con los demás niveles socioeconómicos.

Gráfico N° 1.4: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR ESTADO CIVIL, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

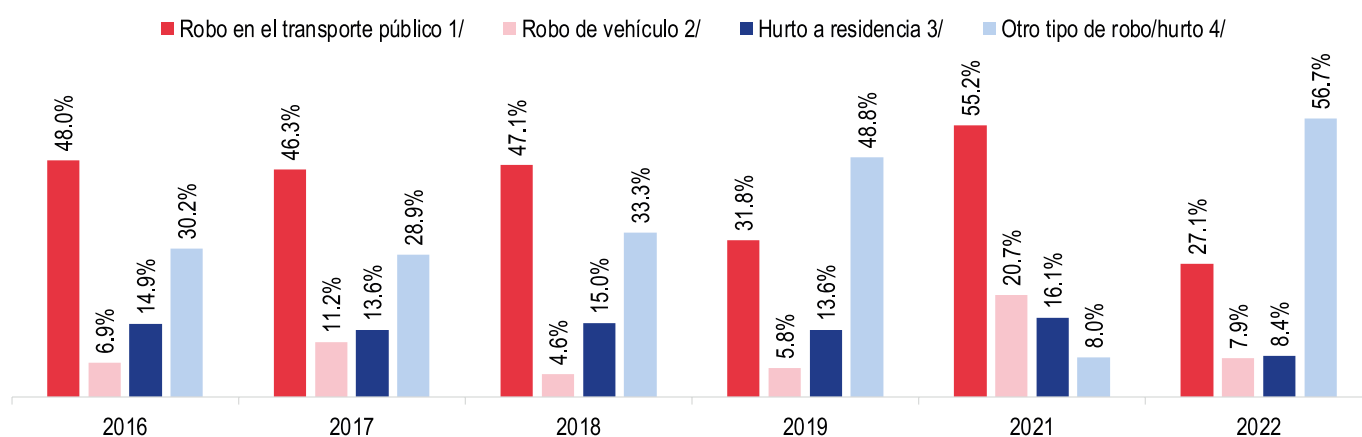
A lo largo de los años analizados, el estado civil que presenta el mayor porcentaje de robos es el casado. No obstante, en el año 2017, las categorías de estado civil soltero, casado y conviviente muestran valores similares en cuanto a victimización. Por otro lado, en los últimos años, se ha observado un aumento en la victimización de personas con estado civil de divorciados, separados y viudos. Para el año 2022, el estado civil soltero se convierte en el predominante, representando el 58,7% de las víctimas de robos, mientras que el estado civil casado y conviviente tienen una menor incidencia.

Gráfico N° 1.5: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Predominantemente, la población más afectada por la victimización se encuentra en el rango de edad comprendido entre los 26 y los 35 años, una tendencia evidente en la mayoría de los años de la serie. Estos individuos conforman el grupo más vulnerable a los actos delictivos. Sin embargo, es importante destacar que, en los años 2019 y 2022, se produjo un cambio en esta dinámica.

Durante esos periodos, la población de 18 a 25 años experimentó una incidencia de victimización aún mayor, superando temporalmente al grupo de 26 a 35 años como el más afectado.

Gráfico N° 1.6: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR TIPO DE DELITO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

1/ Incluye: Combi/cúster/ ómnibus urbano, ómnibus interprovincial, colectivo, taxi

2/ Incluye: Robo de accesorios o autopartes (llantas, espejos, radio, etc.)

3/ Incluye: Sin estar dentro de residencia, estando alguien dentro de la residencia.

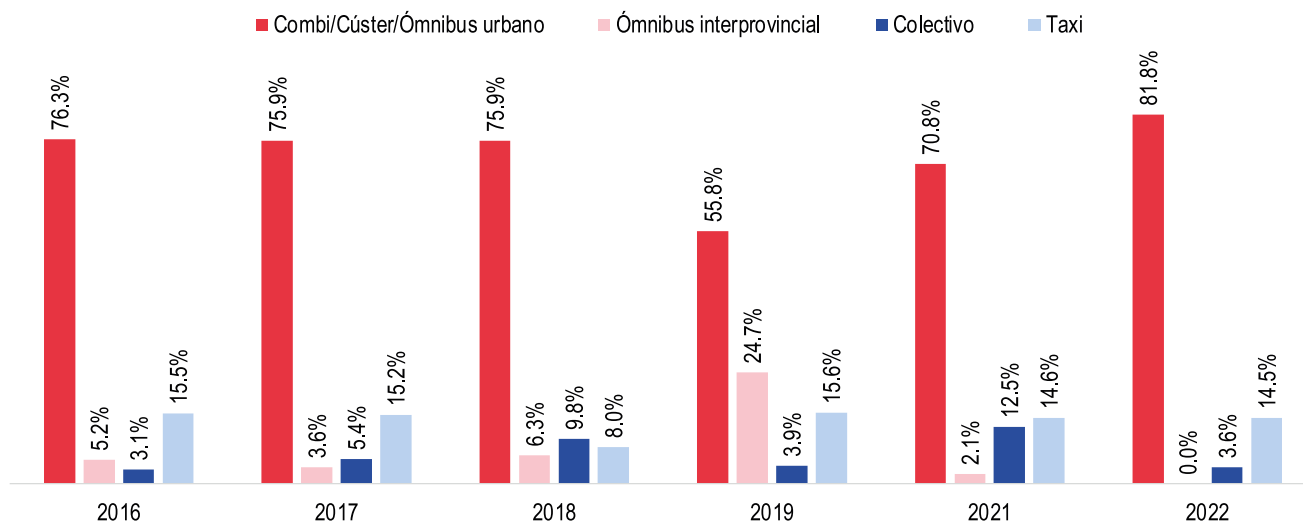
4/ Incluye: Después de hacer negocio (reglaje, marcaje, seguimiento), estafa/engaño, secuestro, extorsión, agresión física o lesión grave sin intención de robo, hurto sin darse cuenta, arrachon o arrebato de objeto personal, cogoteo (asalto con apretón de cuello), robo en su lugar de trabajo.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

El análisis según el tipo de delito muestra que durante los primeros 3 años de aplicación de la encuesta, el principal delito registrado es el cometido en el transporte público. Sin embargo, en el año 2019, se producen cambios en esta tendencia, observándose una disminución en los robos en el transporte público y un aumento de otros tipos de delitos.

Para el año 2021, se registra un retorno a un mayor porcentaje de robos en el transporte público. No obstante, en el 2022, si bien todavía se reportan robos en el transporte público, estos representan un 27.1% y se reducen en comparación a años anteriores. Además, es importante notar que otras modalidades de robo aumentan significativamente, alcanzando un 56.7% del total de delitos registrados para ese año.

Gráfico N° 1.7: AREQUIPA METROPOLITANA: ROBO EN TRANSPORTE PÚBLICO POR TIPO DE VEHÍCULO DONDE OCURRIÓ, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Durante todos los años analizados, el tipo de vehículo donde se registran la mayor cantidad de robos es en combi/cúster/ómnibus urbano. Aunque se observa una caída en el número de robos en este tipo de vehículo durante el año 2019, aún se mantiene con un porcentaje más alto en comparación con otros tipos de vehículos.

Esta persistente incidencia de robos en combis, cústeres y ómnibus urbanos sugiere que este medio de transporte es particularmente vulnerable a la comisión de delitos. La reducción en el número de robos en el 2019 es un indicio alentador, pero es esencial seguir trabajando para mantener esta tendencia a la baja y buscar soluciones efectivas para abordar este problema de seguridad pública.

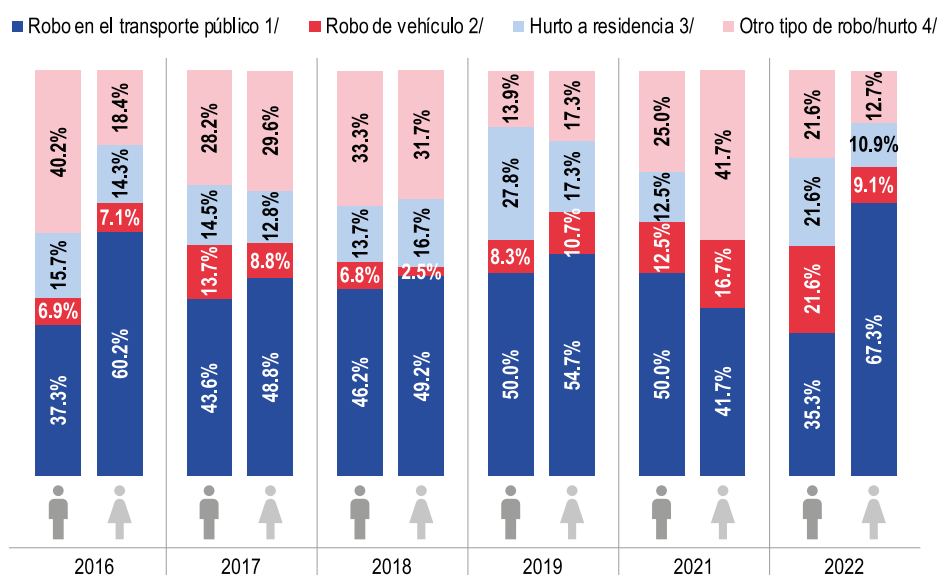
Tabla N° 1.1: AREQUIPA METROPOLITANA: DISTRITO DONDE OCURRIÓ EL DELITO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

● Criterio para 2022

	DISTRITO	2016	2017	2018	2019	2021	2022	TOTAL
2°	Cercado	14,3%	20,3%	26,4%	17,0%	12,2%	17,9%	19,2%
	Alto Selva Alegre	3,6%	13,8%	7,5%	2,0%	2,4%	7,7%	6,9%
	Cayma	3,1%	7,8%	3,8%	6,0%	0,0%	5,6%	5,1%
1°	Cerro Colorado	12,8%	10,1%	10,5%	19,0%	9,8%	21,9%	14,4%
	Jacobo Hunter	11,7%	3,7%	5,9%	9,0%	14,6%	4,1%	7,1%
	José Luis Bustamante y Rivero	15,3%	9,2%	6,7%	8,0%	2,4%	8,2%	9,1%
	Mariano M.	6,1%	5,5%	5,0%	2,5%	19,5%	4,1%	5,2%
	Miraflores	8,2%	11,5%	13,4%	15,5%	4,9%	7,1%	11,0%
3°	Paucarpata	8,7%	11,1%	8,4%	7,0%	14,6%	12,8%	9,7%
	Sabandia	6,6%	0,5%	0,4%	1,5%	0,0%	0,0%	1,7%
	Sachaca	5,6%	0,0%	1,3%	0,5%	0,0%	0,5%	1,5%
	Socabaya	1,5%	4,6%	5,9%	9,5%	17,1%	9,7%	6,6%
	Tiabaya	1,0%	0,5%	2,1%	2,0%	2,4%	0,0%	1,2%
	Yanahuara	1,0%	1,4%	2,9%	0,5%	0,0%	0,5%	1,3%
	Uchumayo	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Durante el periodo de investigación, los distritos con mayor incidencia de delitos fueron Cercado (19.2%), Cerro Colorado (14.4%) y Miraflores (11.0%), mientras que para el año 2022, Cerro Colorado (21.9%), Cercado (17.9%) y Paucarpata (12.8%) destacaron como los principales distritos donde ocurrieron delitos, con los distritos periféricos mostrando menos actos delictivos registrados. Estos hallazgos subrayan la necesidad de focalizar esfuerzos en los distritos más afectados para implementar estrategias de prevención y mejorar la seguridad en la región.

Gráfico N° 1.8: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR TIPO DE DELITO, SEGÚN SEXO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

1/ Incluye: Combi/cúster/ ómnibus urbano, ómnibus interprovincial, colectivo, taxi

2/ Incluye: Robo de accesorios o autopartes (llantas, espejos, radio, etc.)

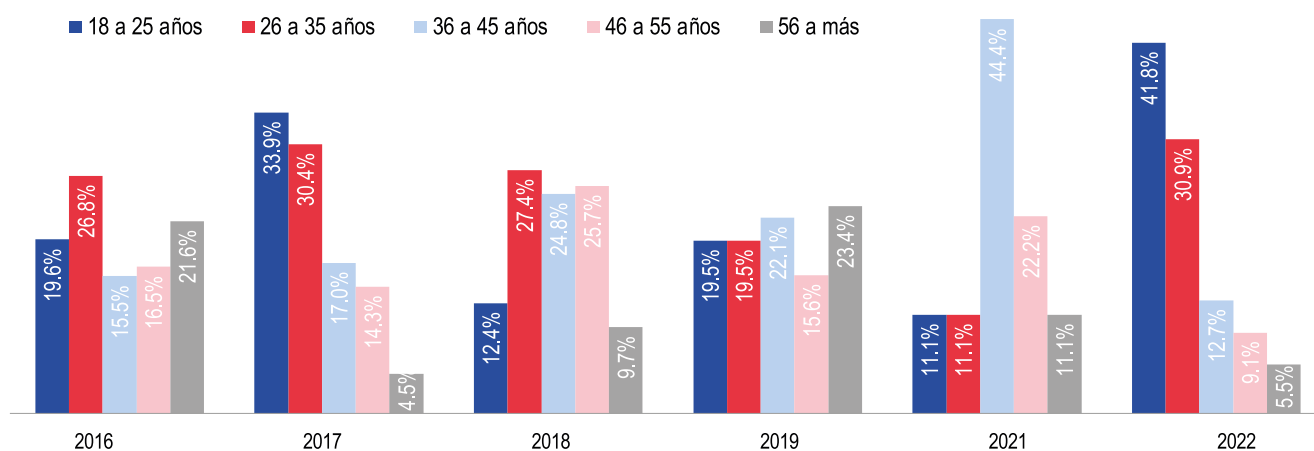
3/ Incluye: Sin estar dentro de residencia, estando alguien dentro de la residencia.

4/ Incluye: Después de hacer negocio (reglaje, marcaje, seguimiento), estafa/engaño, secuestro, extorsión, agresión física o lesión grave sin intención de robo, hurto sin darse cuenta, arrachon o arrebato de objeto personal, cogoteo (asalto con apretón de cuello), robo en su lugar de trabajo.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que tanto hombres como mujeres son principalmente víctimas de robos en el transporte público, con porcentajes similares en el periodo de investigación. Sin embargo, se destaca un cambio significativo en el año 2021, donde las mujeres no registraron robos en su vivienda, a diferencia de los hombres que experimentaron un porcentaje de robos en viviendas del 12.5%.

En el año 2022, el principal delito del cual fueron víctimas las mujeres fue nuevamente el robo en el transporte público, representando un alto porcentaje del 67.3%, mientras que los hombres experimentaron un 35.3% en este tipo de delito. Además, se observó el porcentaje más elevado en los últimos 6 años de robos de vehículos con un 21.6%.

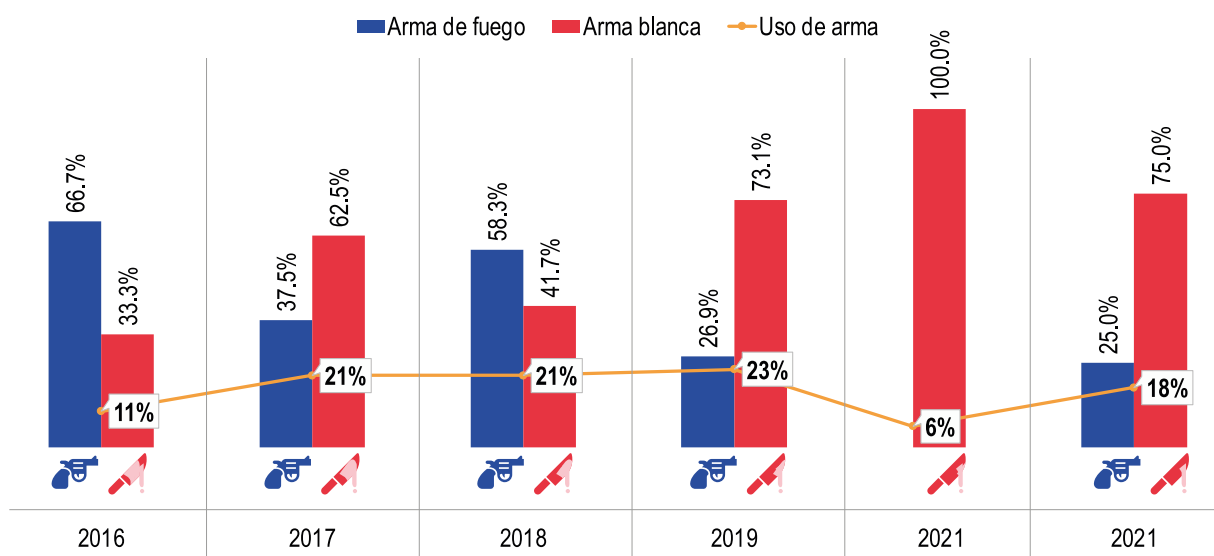
Gráfico N° 1.9: AREQUIPA METROPOLITANA: ROBO EN TRANSPORTE PÚBLICO POR GRUPO ETARIO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Los datos indican que, en general, los grupos etarios de 18 a 25 años y 26 a 35 años han sido los más afectados por robos cometidos en el transporte público a lo largo de los años estudiados. Sin embargo, se observa un cambio significativo en el año 2021, donde la población de 36 a 45 años se convierte en el nuevo grupo etario con el mayor registro de robos en el transporte público.

No obstante, en el año 2022, la situación vuelve a cambiar, y los grupos de 18 a 25 años y 26 a 35 años nuevamente se destacan como los más afectados por los robos en el transporte público.

Gráfico N° 1.10: AREQUIPA METROPOLITANA: TIPO DE ARMA USADA EN EL ROBO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

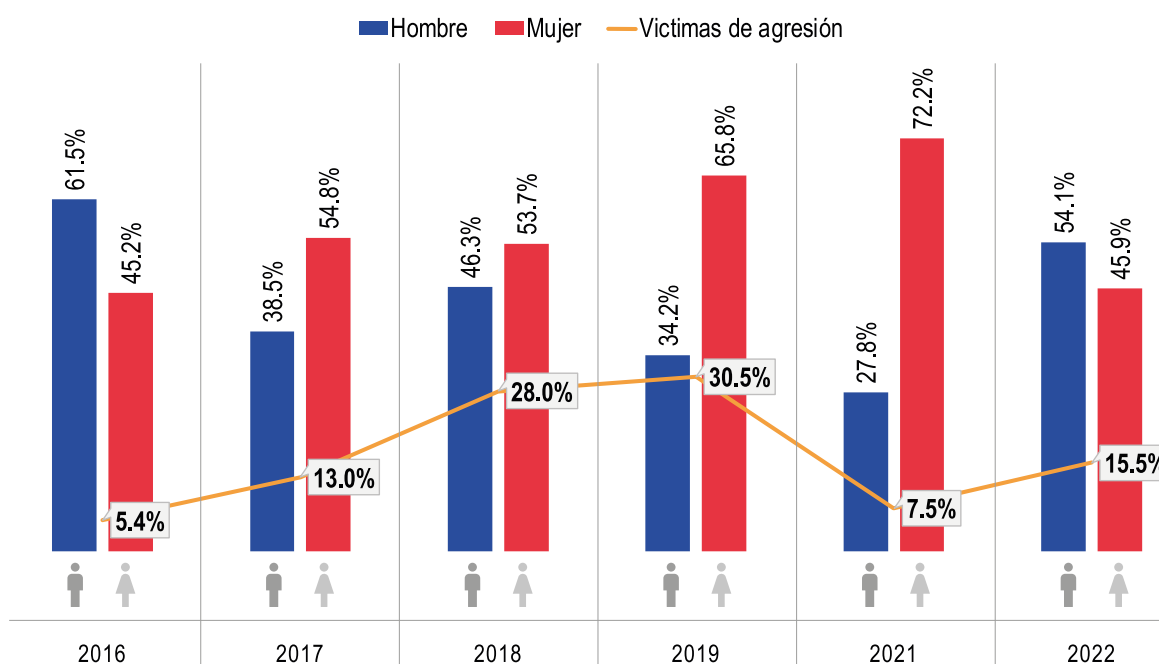


Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que, en los robos, se observa una variación en el tipo de arma utilizada, pero principalmente prevalece el uso de armas blancas. Sin embargo, se destaca un cambio significativo en el año 2021, donde se registra una reducción tanto en el uso de armas en general como en el uso de armas de fuego específicamente.

Estos resultados sugieren que, durante el año 2021, hubo una disminución en la violencia empleada en los robos, con una reducción en la utilización de armas y armas de fuego. Esta tendencia puede ser relevante para entender la dinámica de la criminalidad en ese periodo específico y puede tener implicaciones importantes para la seguridad pública y las políticas de prevención de delitos.

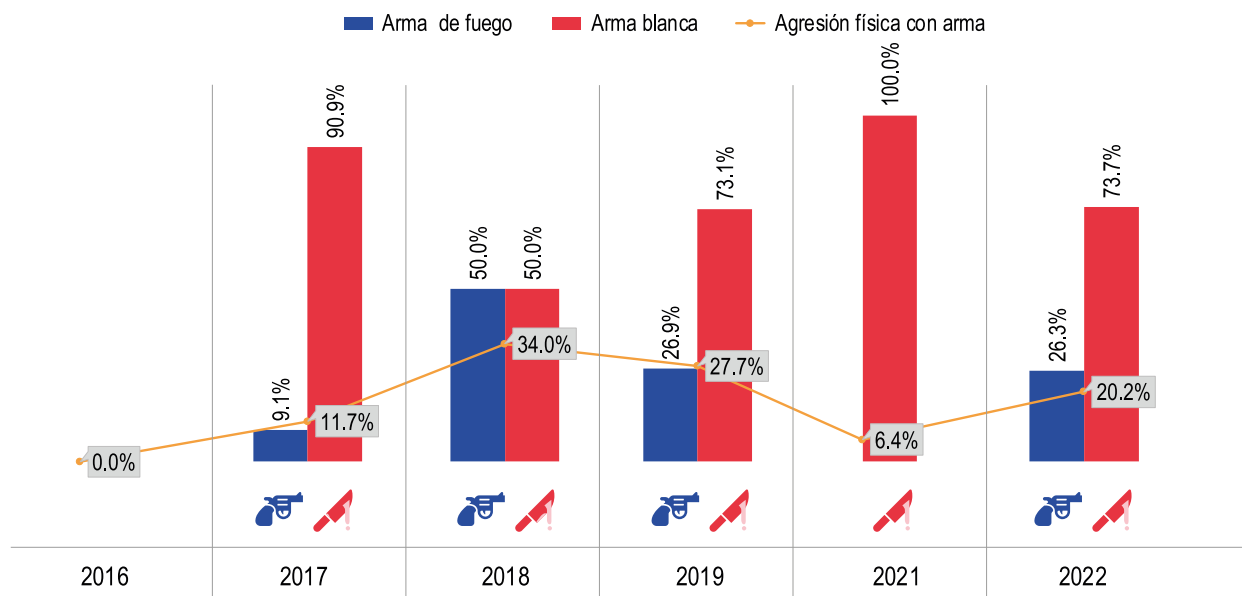
Gráfico N° 1.11: AREQUIPA METROPOLITANA: VÍCTIMA DE AGRESIÓN POR SEXO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Las mujeres son las principales víctimas de agresión por sexo, alcanzando su porcentaje máximo en el año 2021, mientras que el punto más bajo se registró en el 2016. Por otro lado, los hombres mantienen su máximo porcentaje en el 61.5% y el mínimo en el 27.8%. Además, el año con mayor incidencia de agresión es el 2021, con un 30.5% de casos reportados. Estos datos resaltan la necesidad de seguir trabajando en la prevención y atención de la violencia de género, así como en la promoción de la igualdad de género en la sociedad.

Gráfico N° 1.12: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA POR AGRESIÓN FÍSICA DURANTE EL ROBO, SEGÚN TIPO DE ARMA, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que las armas blancas son el arma principal utilizada durante las agresiones físicas a lo largo del periodo analizado. Sin embargo, es importante destacar que en el año 2016 no se registraron agresiones físicas con ningún tipo de arma. En el año 2022, se observa un incremento en la agresión física utilizando principalmente armas blancas, pero también en menor medida se reporta el uso de armas de fuego. Este aumento en la incidencia de agresiones físicas con armas blancas y armas de fuego puede ser preocupante y requiere una atención especial para comprender las causas subyacentes y desarrollar estrategias efectivas para prevenir y reducir este tipo de violencia.

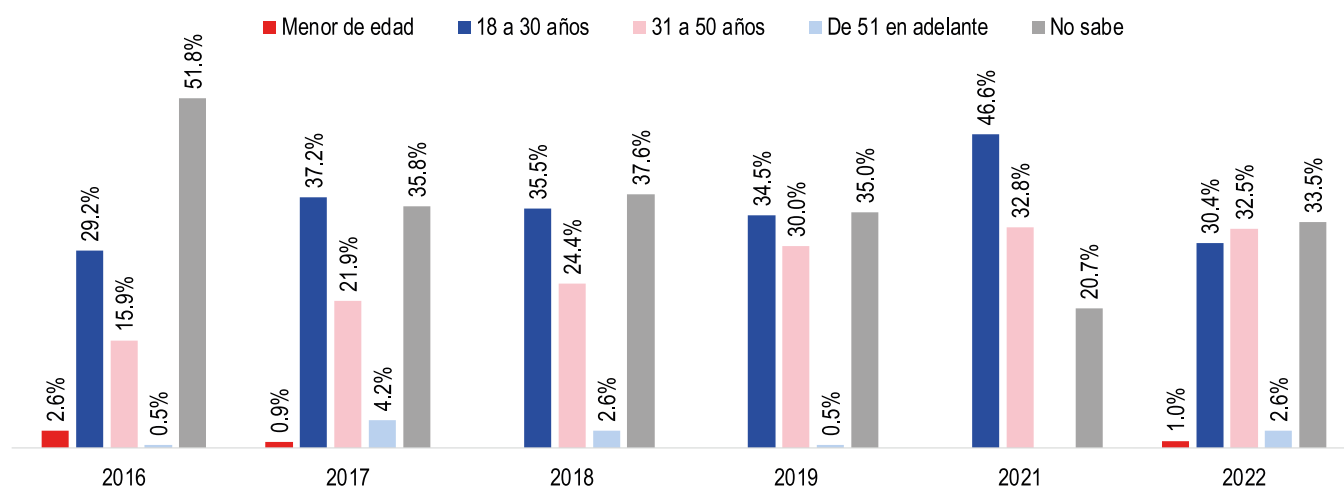
Tabla N° 1.2: AREQUIPA METROPOLITANA: POBLACIÓN VICTIMIZADA SEGÚN MOMENTO DEL DÍA EN QUE OCURRIÓ, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Momento del día	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Total
Madrugada	10,7%	6,5%	6,8%	7,5%	4,3%	2,6%	6,6%
Mañana	23,0%	24,7%	15,3%	20,5%	18,1%	18,6%	20,1%
Medio día	18,9%	17,7%	18,6%	12,0%	18,1%	8,2%	15,6%
Tarde	19,9%	27,0%	22,0%	30,0%	28,4%	38,7%	27,4%
Noche	27,6%	24,2%	37,3%	30,0%	31,0%	32,0%	30,4%

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Durante el periodo de investigación, se observó que el momento del día con el mayor porcentaje de delitos presentados fue la "Noche", con un 30.4%, seguido de la "Tarde" con un 27.4%. Sin embargo, para el año 2022, se registró un cambio en esta tendencia, con una mayor cantidad de delitos ocurriendo por la "Tarde", representando el 38.7%, seguido de la "Noche" con un 32.0% y la "Mañana" con un 18.6%. Además, se identificó que los momentos del día con menos actos delictivos son la "Madrugada" y el "Medio día". Estos hallazgos destacan la importancia de fortalecer la vigilancia y las medidas de seguridad en los momentos del día con mayor incidencia delictiva para mejorar la seguridad ciudadana.

Gráfico N° 1.13: AREQUIPA METROPOLITANA: EDAD PROMEDIO DEL AGRESOR POR GRUPO ETARIO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

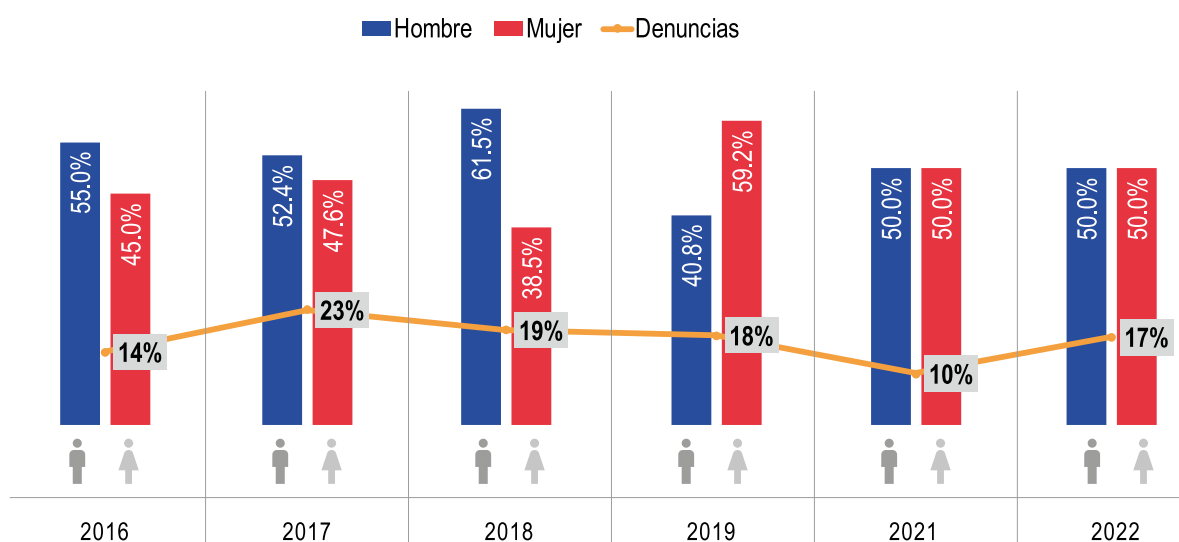


Nota: Se ha observado una pequeña discrepancia del 1% en la suma total de los porcentajes debido a redondeos en la presentación gráfica. Esto no afecta de manera significativa la interpretación general de los datos.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos revelan que la mayoría de la población victimizada identifica que la edad promedio de sus agresores se encuentra en el rango de 18 a 30 años, lo que indica que los agresores más comunes son jóvenes adultos. A continuación, se encuentra el grupo de edad de 31 a 50 años, que también es identificado frecuentemente como los posibles agresores por las víctimas. Además, se destaca que hay un valor permanente de identificación de edad del agresor, lo que sugiere que existe un grupo de agresores cuya edad es constantemente señalada por las víctimas en los distintos periodos analizados.

Gráfico N° 1.14: AREQUIPA METROPOLITANA: NIVEL DE DENUNCIA SEGÚN SEXO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

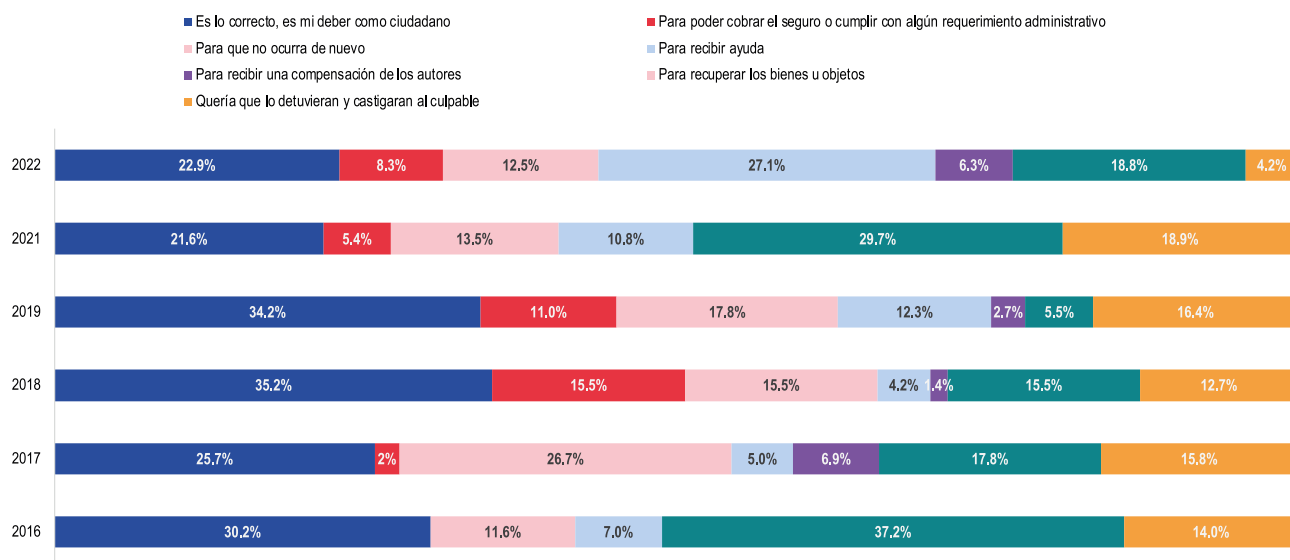


Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que, durante los tres primeros años, el mayor porcentaje de denuncias fue realizado por hombres, lo que sugiere que los hombres fueron más propensos a reportar los delitos de los cuales fueron víctimas en ese periodo. Sin embargo, en el año 2019, se observó un cambio significativo, ya que el número de denuncias realizadas por mujeres aumentó, indicando un mayor nivel de conciencia y disposición a denunciar delitos por parte de las mujeres.

En los dos últimos años, se mantuvo un equilibrio entre el número de denuncias realizadas por hombres y mujeres, lo que sugiere una mayor disposición a denunciar.

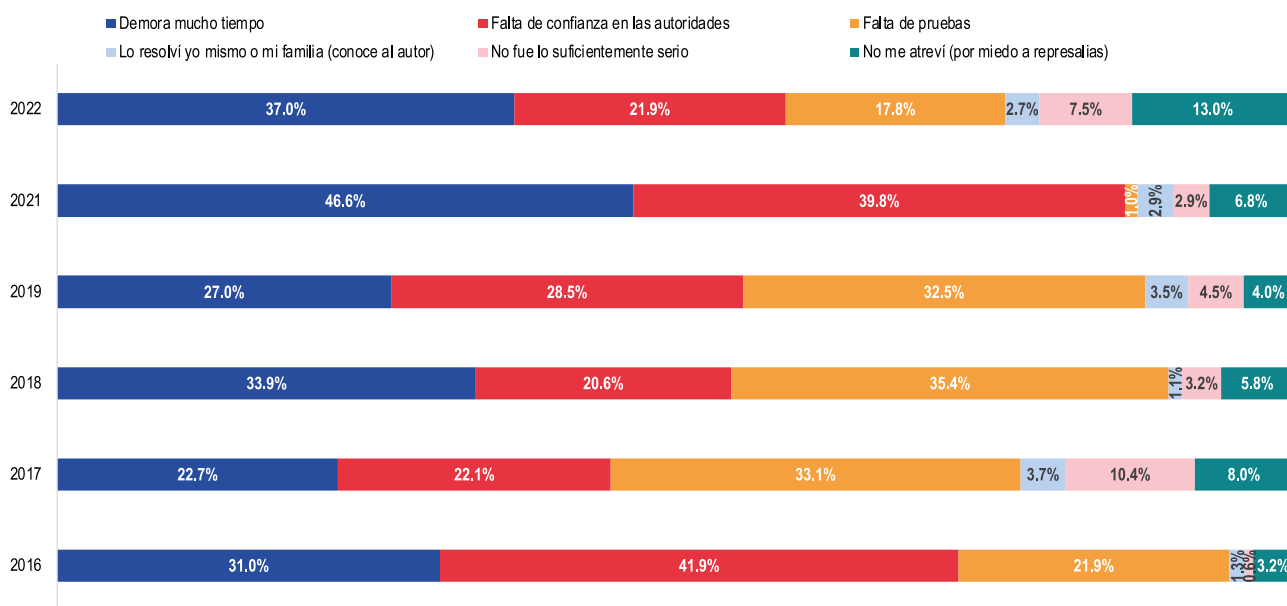
No obstante, es importante destacar que se registró un menor porcentaje de denuncias en el año 2021. Esto podría indicar una posible disminución en la confianza hacia las autoridades o en el proceso de denuncia, lo que podría requerir un análisis más profundo para identificar los factores que puedan estar afectando la tasa de denuncias.

Gráfico N° 1.15: AREQUIPA METROPOLITANA: MOTIVO POR EL CUAL REALIZÓ LA DENUNCIA, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Nota: Los porcentajes no suman 100% a la naturaleza de los redondeos empleados en la presentación visual

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que el principal motivo de denuncia entre las víctimas es el sentido de deber como ciudadano, lo que indica que muchas personas consideran que es su responsabilidad reportar los delitos que han sufrido para contribuir a la seguridad y el orden social. El segundo motivo más común para denunciar es la intención de recuperar los bienes u objetos que fueron robados o perdidos durante el delito. Esto sugiere que muchas personas ven la denuncia como una forma de buscar justicia y recuperar lo que les pertenece. Asimismo, se destaca una reducción en el motivo de querer que el agresor sea detenido y castigado.

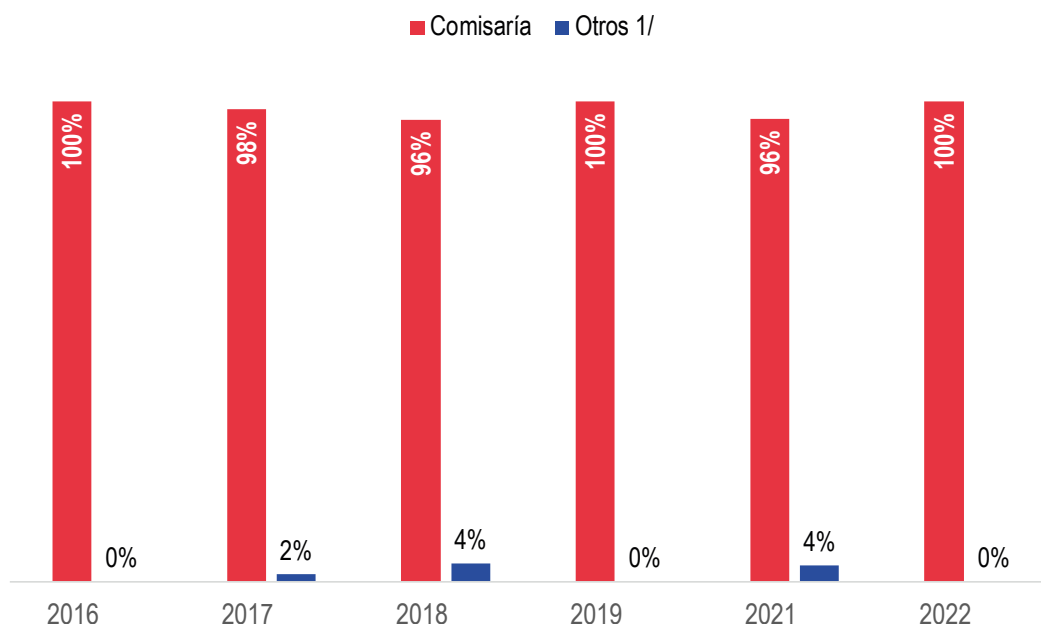
Gráfico N° 1.16: AREQUIPA METROPOLITANA: MOTIVO POR EL CUAL NO REALIZÓ LA DENUNCIA, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Nota: Los porcentajes no suman 100% a la naturaleza de los redondeos empleados en la presentación visual

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Muchas personas optan por no denunciar delitos debido a varias razones. Algunos de los motivos principales son la percepción de una demora prolongada en el proceso de denuncia, la falta de confianza en las autoridades encargadas de administrar justicia y el temor a posibles represalias. Estos desafíos subrayan la necesidad de mejorar la efectividad del sistema de justicia, fortalecer la confianza pública en las instituciones y brindar mayor protección a las víctimas para fomentar una mayor denuncia de delitos. Además, la sensibilización y educación sobre la importancia de denunciar pueden contribuir a superar estas barreras y promover una cultura de seguridad y justicia.

Gráfico N° 1.17
AREQUIPA METROPOLITANA: INSTITUCIÓN DONDE REALIZÓ LA DENUNCIA, 2016-2019 Y 2021-2022
(porcentajes)

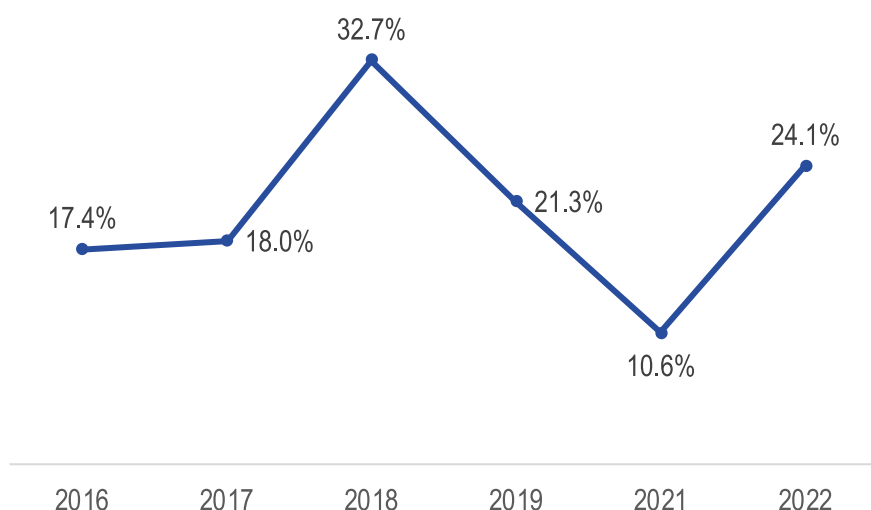


1/ Incluye: Fiscalía, defensoría del pueblo, DEMUNA, gubernatura (garantías), juzgados de paz.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

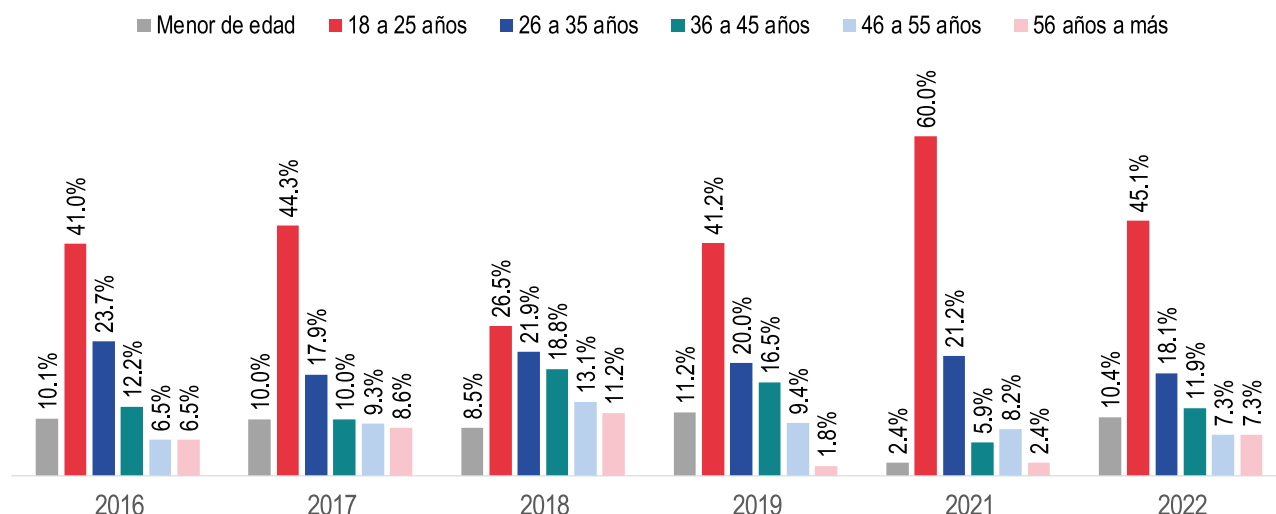
Durante todos los años de investigación, el principal centro donde se realizan las denuncias fueron las "Comisarias". Sin embargo, en los años 2017, 2018 y 2021, se registró un porcentaje mínimo de denuncias en otras instituciones. Esto sugiere que las comisarias son la opción preferida y más utilizada por la población para presentar denuncias, aunque es importante seguir promoviendo la confianza en otras instituciones y mejorar sus capacidades para recibir y atender denuncias en casos de seguridad y delitos.

Gráfico N° 1.18
AREQUIPA METROPOLITANA: VICTIMIZACIÓN INDIRECTA, 2016-2019 Y 2021-2022
(porcentajes)



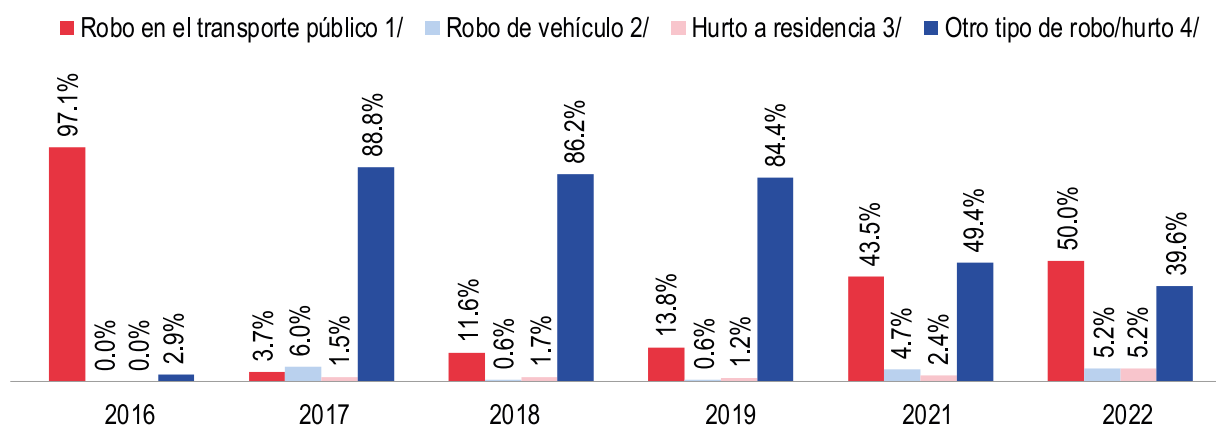
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos muestran que los porcentajes de victimización indirecta han experimentado fluctuaciones a lo largo del tiempo. El año 2018 registró el pico más alto de victimización indirecta, alcanzando un 32,7% de incidencia. Este periodo pudo haber estado caracterizado por situaciones que llevaron a un aumento en el número de personas afectadas de manera indirecta por delitos, como consecuencia de la violencia o la inseguridad. Por otro lado, el año 2021 registró el pico más bajo de victimización indirecta, con un 10,6% de incidencia. Esta disminución puede deberse a diferentes factores, como mejoras en las condiciones de seguridad, implementación de políticas de prevención o cambios en la dinámica delictiva en la zona estudiada.

Gráfico N° 1.19: AREQUIPA METROPOLITANA: VICTIMIZACIÓN INDIRECTA POR GRUPO ETARIO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Los datos revelan que el grupo etario con el mayor porcentaje de victimización indirecta es el comprendido entre los 18 y 25 años. Este grupo ha experimentado el punto más alto de victimización indirecta en el año 2021. Este hallazgo sugiere que los jóvenes adultos de entre 18 y 25 años han sido especialmente afectados por situaciones de victimización indirecta, lo que significa que han sido impactados por delitos en su entorno o a través de personas cercanas a ellos sin ser víctimas directas. El aumento en el porcentaje de victimización indirecta en este grupo durante el año 2021 podría estar relacionado con cambios en la dinámica de la criminalidad o con factores sociales y contextuales específicos.

Gráfico N° 1.20: AREQUIPA METROPOLITANA: VICTIMIZACIÓN INDIRECTA POR TIPO DE DELITO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

1/ Incluye: Combi/cúster/ ómnibus urbano, ómnibus interprovincial, colectivo, taxi

2/ Incluye: Robo de accesorios o autopartes (llantas, espejos, radio, etc.)

3/ Incluye: Sin estar dentro de residencia, estando alguien dentro de la residencia.

4/ Incluye: Después de hacer negocio (reglaje, marcaje, seguimiento), estafa/engaño, secuestro, extorsión, agresión física o lesión grave sin intención de robo, hurto sin darse cuenta, arrachon o arrebató de objeto personal, cogoteo (asalto con apretón de cuello), robo en su lugar de trabajo, robo de cartera, robo de dinero, robo al paso.

Nota: La suma total de porcentajes puede exceder ligeramente el 100% (100.1%) debido a los redondeos utilizados en la presentación gráfica. Los porcentajes internos se calcularon con mayor precisión en los decimales.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022.

Durante el año 2016, el principal tipo de delito que afectó a las víctimas por victimización indirecta fue el robo en el transporte público. Sin embargo, en los años siguientes, como 2017, 2018 y 2019, se registró un cambio en la tendencia, donde se observó un aumento en otro tipo de robo/hurto y se incrementaron otros tipos de delitos que antes no tenían una alta incidencia. Para el año 2022, los delitos de robo de vehículo y hurto a residencia alcanzaron un porcentaje de 5,2% cada uno, lo que indica que han ganado relevancia a lo largo del periodo de investigación. Estos resultados resaltan la importancia de abordar y prevenir distintos tipos de delitos para mejorar la seguridad de la población y reducir la victimización indirecta en diversos contextos.

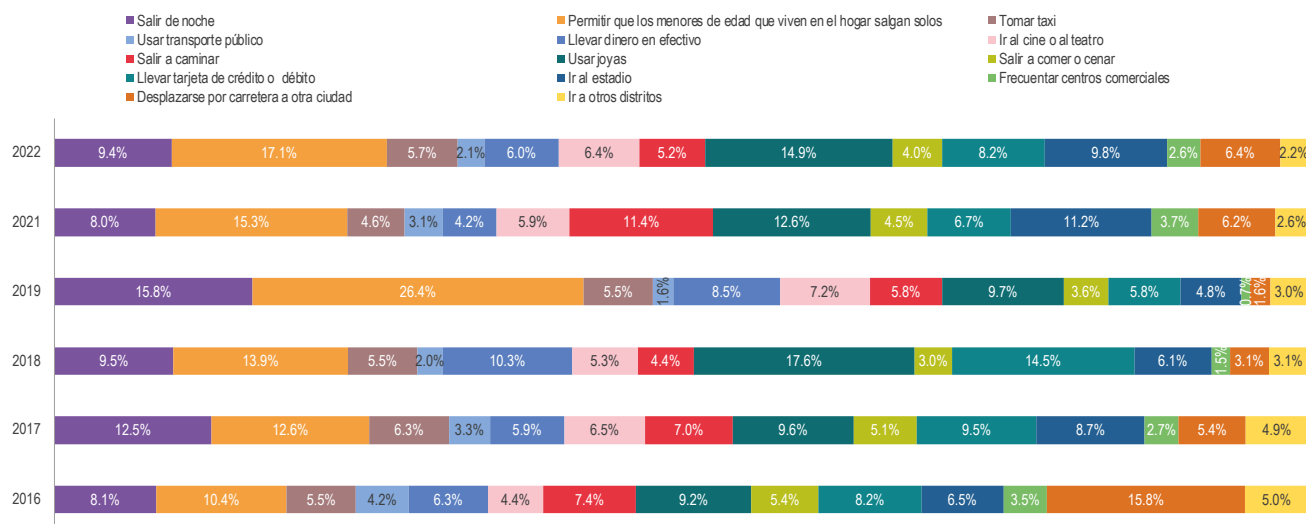


Percepción de seguridad

Dimensión 2:

Percepción de seguridad

Gráfico N° 2.1: AREQUIPA METROPOLITANA: ACTIVIDADES QUE DEJÓ DE REALIZAR POR MIEDO A LA INSEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Hay una gran cantidad de actividades que dejaron de hacerse por miedo a la inseguridad, con diferentes porcentajes y variabilidad a lo largo del tiempo. Entre las principales actividades destacan el permitir que los menores de edad que viven en el hogar salgan solos, alcanzando su nivel más elevado con un 26.4% de personas que dejaron de hacerlo por temor. Además, el uso de joyas también forma parte de las actividades que han dejado de realizarse debido a la inseguridad. Estos datos reflejan la preocupación y el impacto que la inseguridad tiene en la vida diaria de las personas, y subrayan la importancia de abordar este problema de manera integral para garantizar la seguridad y bienestar de la población.

Tabla N° 2.1: AREQUIPA METROPOLITANA: DISTRITOS QUE EVITA FRECUENTAR, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

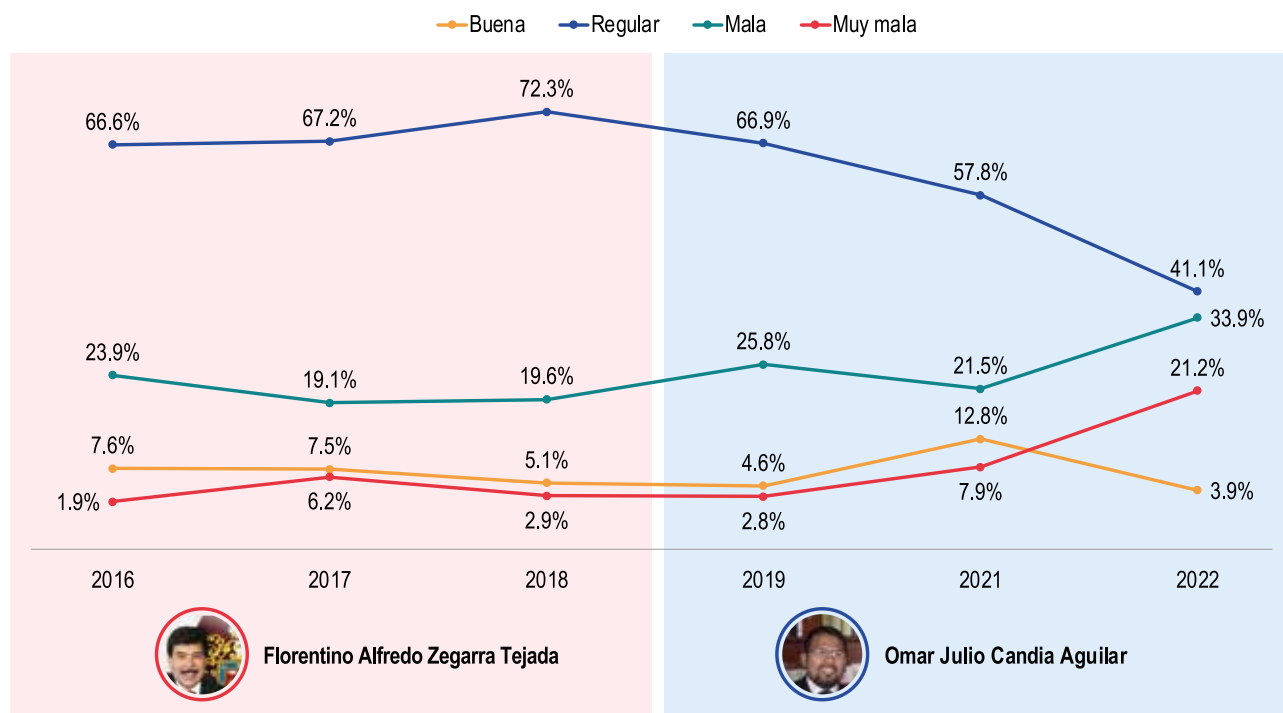
● Criterio para 2022

DISTRITO	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Total
Arequipa	10,7%	13,6%	2,4%	5,3%	12,0%	8,9%	8,5%
Alto Selva Alegre	3,3%	3,9%	3,7%	6,5%	9,3%	1,8%	4,2%
Cayma	5,3%	13,0%	8,2%	3,7%	10,2%	3,7%	7,4%
Cerro Colorado	15,3%	11,2%	9,5%	14,7%	8,3%	9,8%	11,4%
Jacobo Hunter	8,7%	8,2%	12,2%	15,9%	6,5%	21,8%	13,3%
José Luis Bustamante y Rivero	9,3%	2,1%	6,1%	3,3%	13,0%	1,2%	4,5%
Mariano Melgar	9,3%	10,3%	5,4%	5,3%	10,2%	12,3%	8,8%
Miraflores	22,0%	15,2%	20,7%	18,8%	9,3%	12,9%	16,7%
Paucarpata	13,3%	14,2%	15,0%	17,1%	15,7%	19,9%	16,2%
Sabandía	0,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%
Sachaca	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,9%	0,9%	0,6%
Socabaya	2,0%	5,2%	8,2%	8,2%	1,9%	5,8%	5,8%
Tiabaya	0,0%	2,4%	7,5%	1,2%	1,9%	0,3%	2,5%
Yanahuara	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Según los datos presentados en el cuadro, se observa que los distritos que la población evita frecuentar principalmente son Miraflores con un 16.7%, seguido por Paucarpata con un 16.2% y Jacobo Hunter con un 13.3%. Sin embargo, para el año 2022, se evidencia un cambio en el orden, ubicándose en primer lugar Jacobo Hunter, seguido por Paucarpata y Miraflores. Estos resultados sugieren que la percepción de seguridad en estos distritos ha variado a lo largo del tiempo, lo que puede tener implicaciones importantes para el desarrollo de estrategias y políticas de seguridad en cada uno de ellos.

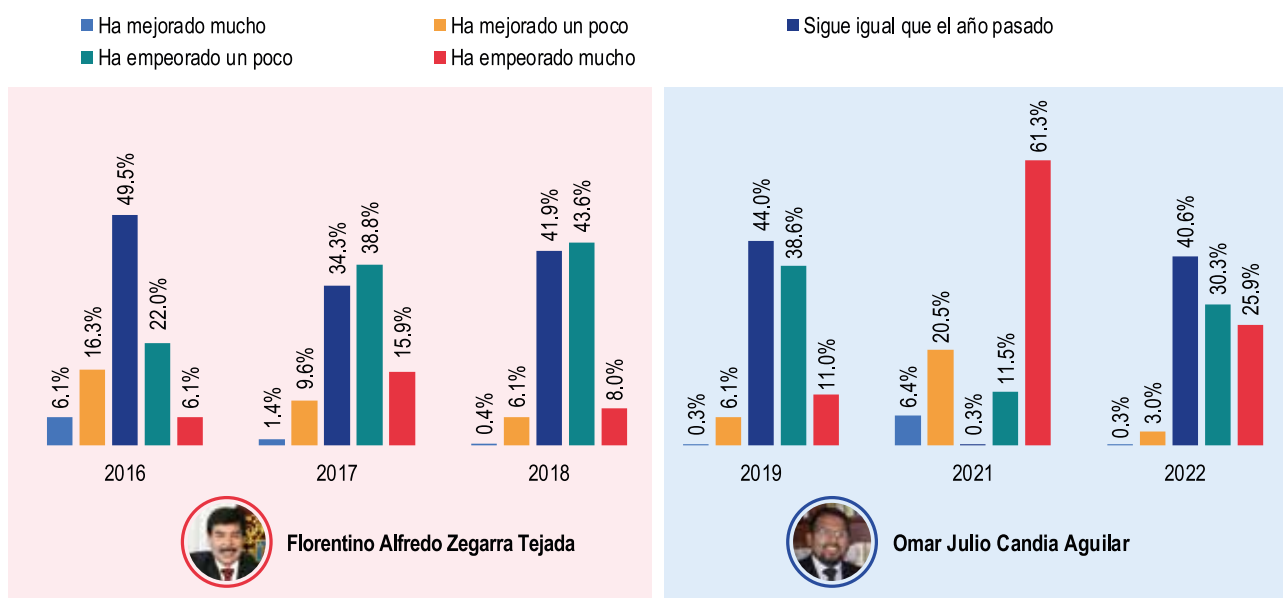
Gráfico N° 2.2: AREQUIPA METROPOLITANA: PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Durante el periodo de investigación, se observa que las percepciones de seguridad en la ciudad han experimentado cambios significativos. Las categorías positivas, como "Buena" y "Regular", han disminuido considerablemente. Por ejemplo, la percepción de seguridad "Regular" pasó de un 66.6% en 2016 a un 41.1% en 2022, mientras que la categoría "Buena" disminuyó del 7.6% al 3.9% en el mismo periodo. Por otro lado, las categorías negativas, como "Mala" y "Muy mala", han experimentado un aumento notable. Estos resultados indican que las percepciones de seguridad en la ciudad han cambiado en el transcurso del tiempo, lo que puede reflejar la evolución de la situación de seguridad y tener implicaciones importantes para la percepción y calidad de vida de los ciudadanos.

Gráfico N° 2.3: AREQUIPA METROPOLITANA: PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022.

Durante el periodo de investigación, se evidenció una variación considerable en la percepción de seguridad. Categorías como "Sigue igual que el año pasado" y "Ha empeorado un poco" experimentaron un incremento notable en sus porcentajes. Sin embargo, lo más destacado fue que para el año 2021 se alcanzaron valores inauditos, ya que un 61.3% de la población consideraba que la seguridad había empeorado mucho. Para el año 2022, a diferencia de años anteriores, no se registraron valores significativos en cuanto a la percepción positiva de seguridad, con tan solo un 0.3% que consideraba que había mejorado mucho y otro 0.3% que opinaba que había mejorado un poco. Estos resultados reflejan una preocupante tendencia hacia una percepción negativa de la seguridad ciudadana en los últimos años, lo cual puede tener importantes implicaciones para la confianza de los ciudadanos en las autoridades y su calidad de vida.

Dimensión 3

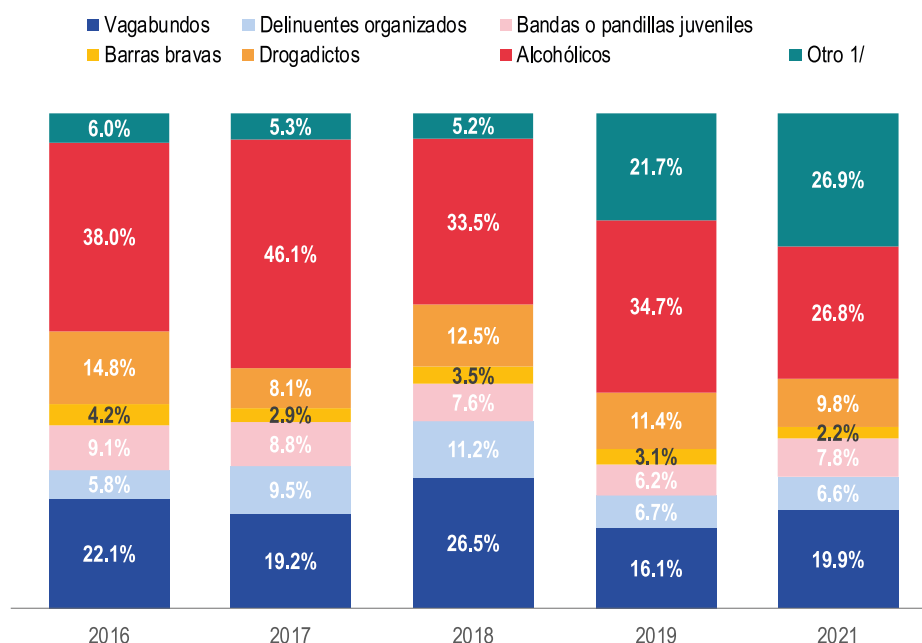


Incivilidad

Dimensión 3:

Incivilidad

Gráfico N° 3.1: AREQUIPA METROPOLITANA: PRESENCIA DE GRUPOS EN EL BARRIO, 2016-2019 Y 2021 (porcentajes)

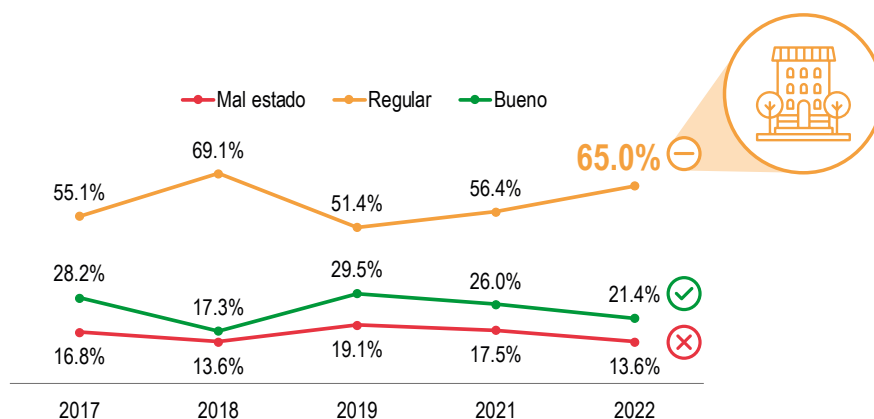


1/ Incluye: Presencia de enfermos mentales, delincuentes que roban casas, falsos taxistas, personas de otras zonas, delincuentes, jóvenes, violadores, falsos taxistas, ambulantes

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021

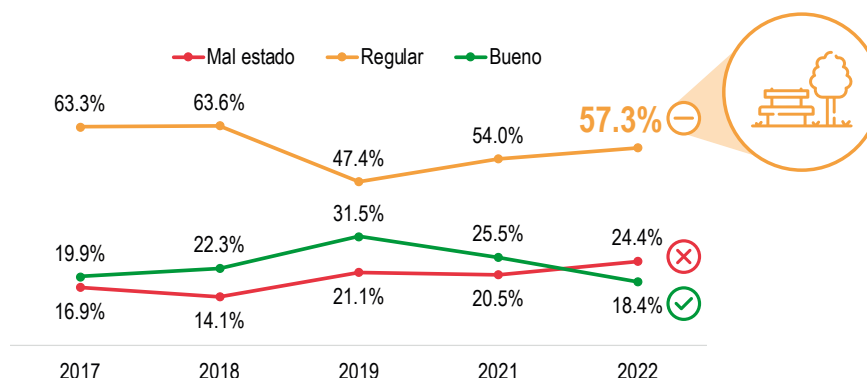
En el contexto de los barrios, los grupos más prominentes que se encuentran presentes son aquellos conformados por alcohólicos y vagabundos. Aunque ha habido ciertos cambios en la composición de estos grupos, dichas variaciones no han sido considerablemente significativas. No obstante, es importante señalar que se ha evidenciado un aumento gradual en la presencia de otros grupos, pasando de representar un 6.0% en el año 2016 a alcanzar un 26.9% para el año 2021. Esta evolución en la dinámica social dentro de los barrios podría tener implicaciones importantes en términos de convivencia y seguridad.

Gráfico N° 3.2: AREQUIPA METROPOLITANA: CONDICIÓN DE PLAZAS EN SU DISTRITO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



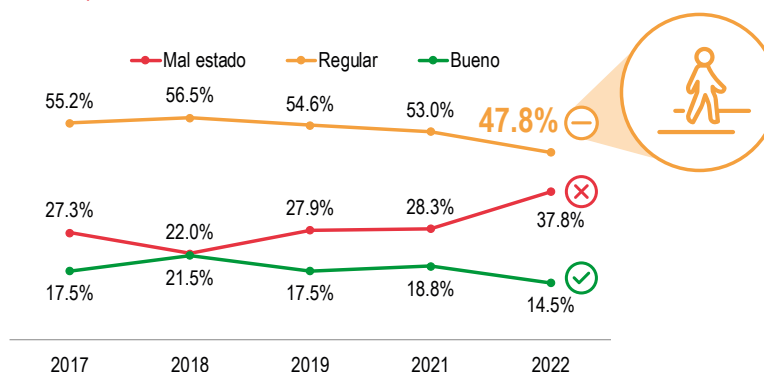
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 - 2019 y 2021-2022

En el año 2017, un 55.1% de los residentes manifestaba que las plazas en su distrito presentaban condiciones aceptables. Sin embargo, para el 2022, este porcentaje experimentó un aumento notable, llegando al 65%. A pesar de este incremento en la percepción positiva sobre las plazas, también se ha detectado una disminución en la valoración positiva de sus condiciones. Esta reducción en la satisfacción podría estar relacionada con factores urbanos, de mantenimiento y uso de estos espacios públicos.

Gráfico N° 3.3: AREQUIPA METROPOLITANA: CONDICIÓN DE PARQUES EN SU DISTRITO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

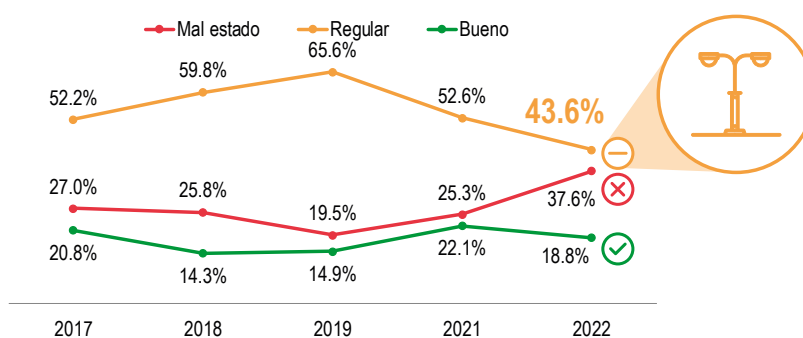
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

En el transcurso del período analizado, se observa una fluctuación en la percepción de los residentes sobre la condición de los parques en su distrito. En el año 2019, aproximadamente un tercio de los residentes (31.5%) evaluaron positivamente la condición de los parques, sin embargo, esta cifra experimentó una reducción significativa en el año 2022, disminuyendo al 18.4%. Por otro lado, la percepción de una condición regular de los parques se mantuvo relativamente estable desde el año 2019, con una ligera disminución al 47.4%.

Gráfico N° 3.4: AREQUIPA METROPOLITANA: CONDICIÓN DE VEREDAS EN SU DISTRITO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

En el año 2022, la percepción de los residentes acerca de la condición de las veredas en su distrito se caracteriza por una disminución notable en las evaluaciones de buen estado y condición regular. Durante este año, se evidenció un incremento en la proporción de residentes que consideraron que las veredas se encontraban en mal estado, alcanzando su punto máximo con un 37.8%. En contraste, las evaluaciones de buen estado y condición regular experimentaron un declive, llegando a sus niveles más bajos para el mismo año.

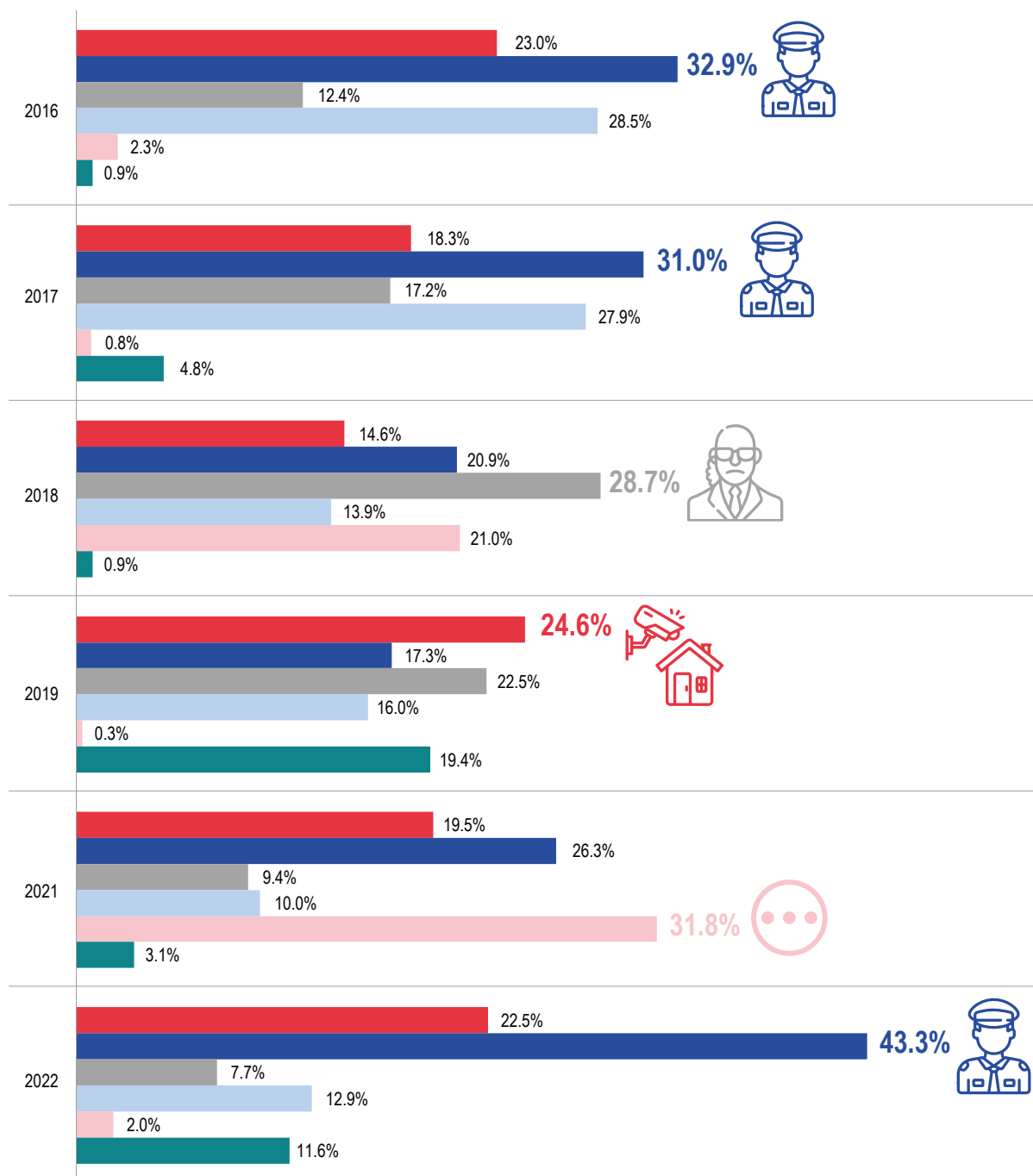
Gráfico N° 3.5: AREQUIPA METROPOLITANA: CONDICIÓN DE ILUMINACIÓN EN SU DISTRITO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

El año 2022 revela un patrón similar en la percepción de los residentes sobre la condición de iluminación en su distrito. En este período, se observa un aumento significativo en la proporción de residentes que evaluaron negativamente la iluminación, alcanzando un punto máximo del 37.6% para aquellos que consideraron que estaba en mal estado. Al mismo tiempo, las evaluaciones de buena condición (18.8%) y condición regular (43.6%) disminuyeron, alcanzando sus niveles más bajos durante el año 2022.

Gráfico N° 3.6: AREQUIPA METROPOLITANA: MEDIDAS DE SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022
(porcentajes)

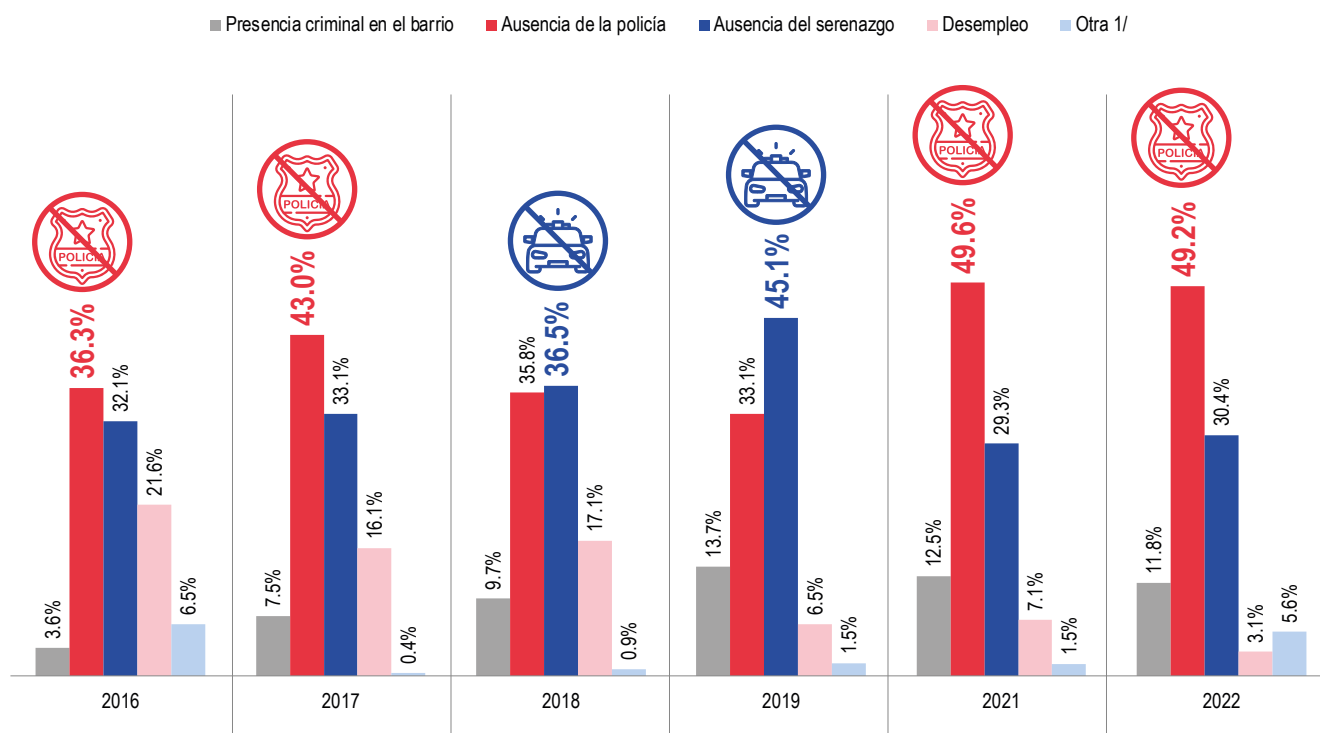
■ Medidas para la residencia (alarmas, rejas, cerraduras especiales) ■ Vigilancia policial ■ Vigilancia privada ■ Juntas vecinales ■ Otra 1/ ■ Ninguna



1/ Cámaras de seguridad, criar perros guardianes, serenazgo, portar armas no letales, gas pimienta como defensa, evitar salir, no dejando la casa sola, cerco eléctrico, silbatos, apoyo entre los vecinos en el momento, buena iluminación de las calles.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

En cuanto a las medidas de seguridad preferidas por los residentes, estas han variado a lo largo de los años. Durante los dos primeros años, la opción predominante fue la vigilancia policial. Luego, en el año 2018, se le sumó la preferencia por la vigilancia privada y las medidas de seguridad implementadas en las residencias. No obstante, en el 2021, se identificaron diversas alternativas populares, tales como cámaras de seguridad, la tenencia de perros guardianes, el patrullaje de serenazgo y la utilización de armas no letales, entre otras opciones posibles. Estas preferencias cambiantes podrían estar influenciadas por las percepciones sobre la eficacia de las distintas medidas y la percepción de seguridad en la zona.

Gráfico N° 3.7: AREQUIPA METROPOLITANA: CAUSAS DE INSEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022
(porcentajes)

1/ Incluye: Carrera de motos, no hay alarmas municipales, bares y/o cantinas, las leyes no castigan a los delincuentes, personas migrantes, vecinos indiferentes, faltan casetas de vigilancia de la municipalidad, padres no educan a sus hijos, falta de educación.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

En cuanto a las causas de inseguridad, las ausencias de presencia policial y de serenazgo han sido las más reconocidas por la comunidad. A partir del año 2019, se ha observado un aumento en la identificación de estas causas como generadoras de inseguridad, mientras que otras alternativas han experimentado una reducción en su percepción como factores de inseguridad. Este análisis permite comprender mejor las preocupaciones y percepciones de los residentes sobre los factores que influyen en la seguridad y la convivencia en su distrito.

Dimensión 4

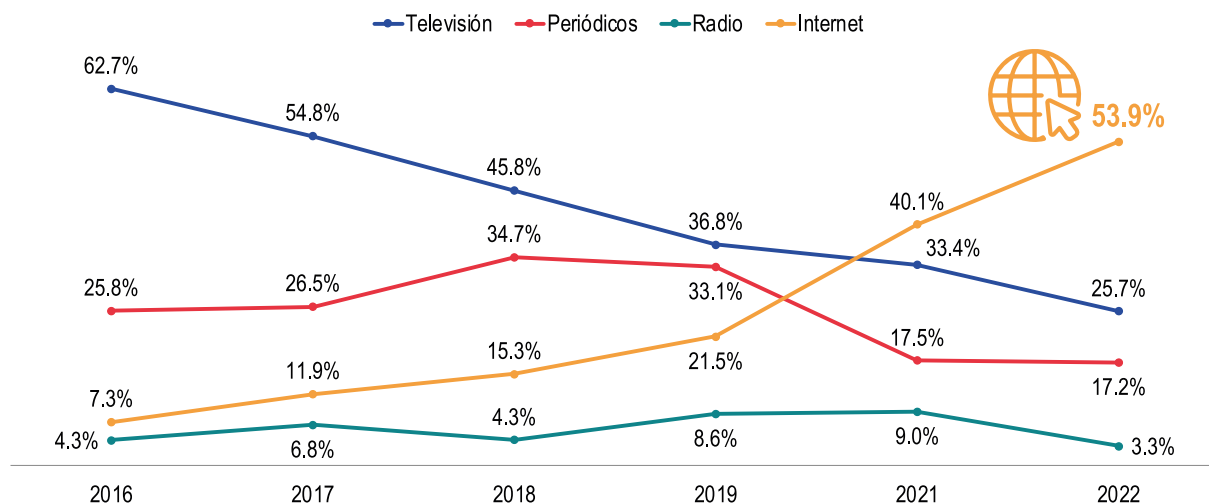


Pánico moral

Dimensión 4:

Pánico moral

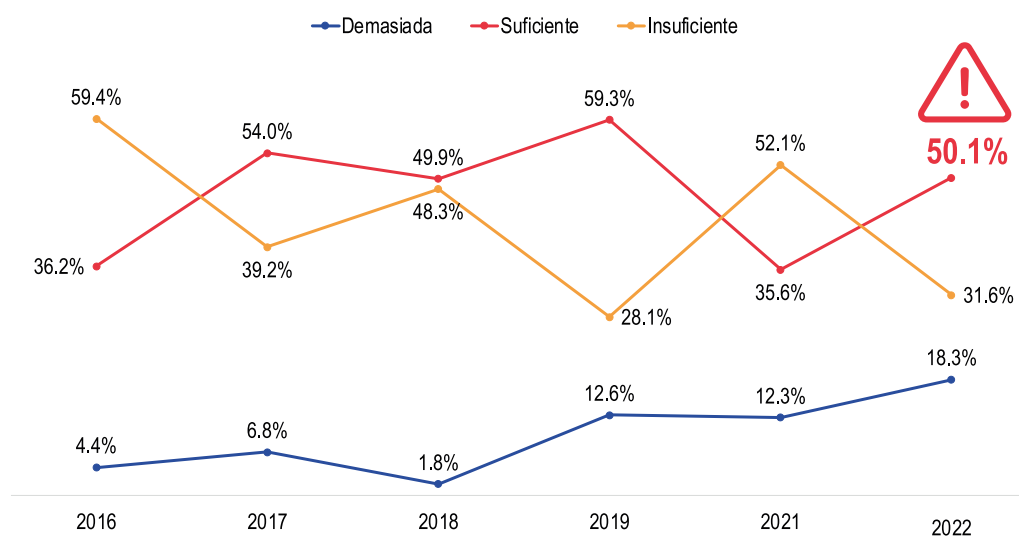
Gráfico N° 4.1: AREQUIPA METROPOLITANA: MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE UTILIZA PARA ESTAR INFORMADO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

A lo largo de los años estudiados, se ha observado un cambio significativo en los medios de comunicación utilizados para estar informado. Los medios de comunicación tradicionales, como televisión, periódicos y radio, han experimentado un incremento en su uso. Sin embargo, Internet ha consolidado su posición como el medio de comunicación más utilizado y en constante crecimiento para acceder a la información. En el 2022, Internet alcanzó un impresionante porcentaje del 53.9%, en comparación con el 7.3% que tenía en el 2016.

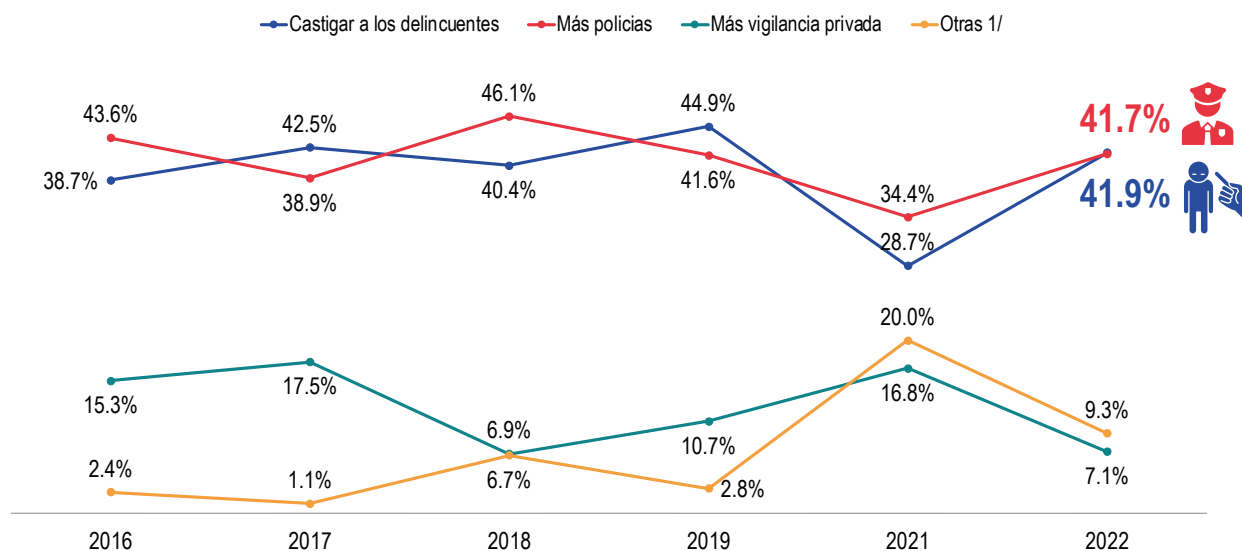
Gráfico N° 4.2: AREQUIPA METROPOLITANA: COBERTURA SOBRE EL ESTADO DE LA SEGURIDAD EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

La cobertura sobre el estado de seguridad en los medios de comunicación ha sido variable a lo largo del estudio, con picos altos y descensos en distintos periodos. Los años 2016, 2018 y 2021 destacan como aquellos en los que aumentó significativamente el porcentaje de respuestas que consideraban insuficiente la cobertura por parte de los medios de comunicación. Además, para el 2022, el 50.1% considera que la cobertura es suficiente, mientras que la alternativa "demasiada" respecto a la información alcanzó su punto máximo en ese mismo año.

Gráfico N° 4.3: AREQUIPA METROPOLITANA: ALTERNATIVAS PARA PROTEGERSE DE LA INSEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

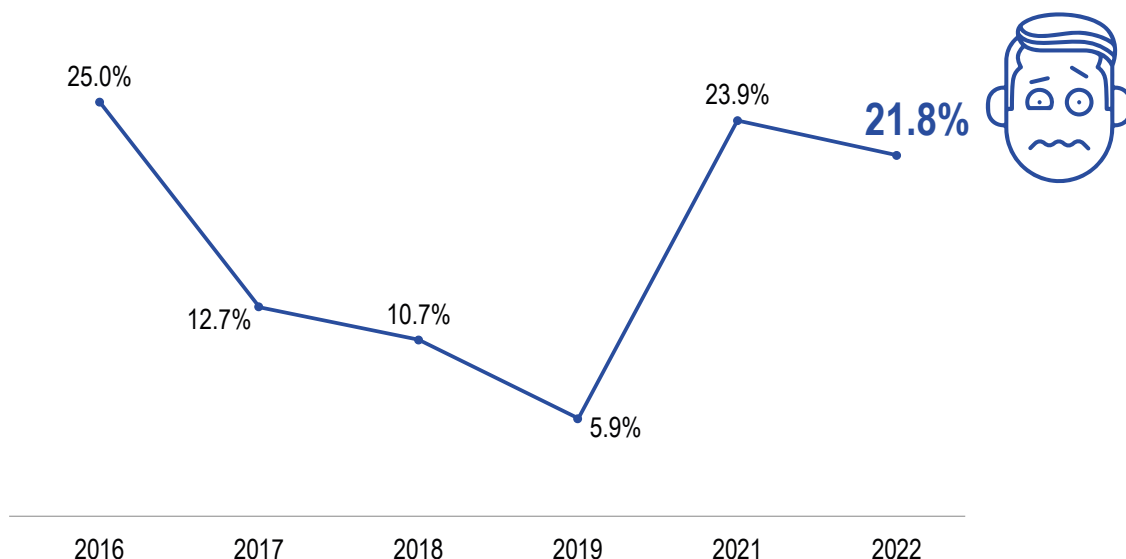


1/ Incluye: Más severidad en las leyes, crear juntas vecinales, supervisión a los policías, cambio de gobierno, cámaras de video, abrir centros deportivos juveniles, cerrar los locales que venden alcohol a los jóvenes, establecer alarmas de aviso, más serenazgo, armarse uno mismo, servicio militar obligatorio, mayor coordinación de las autoridades.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

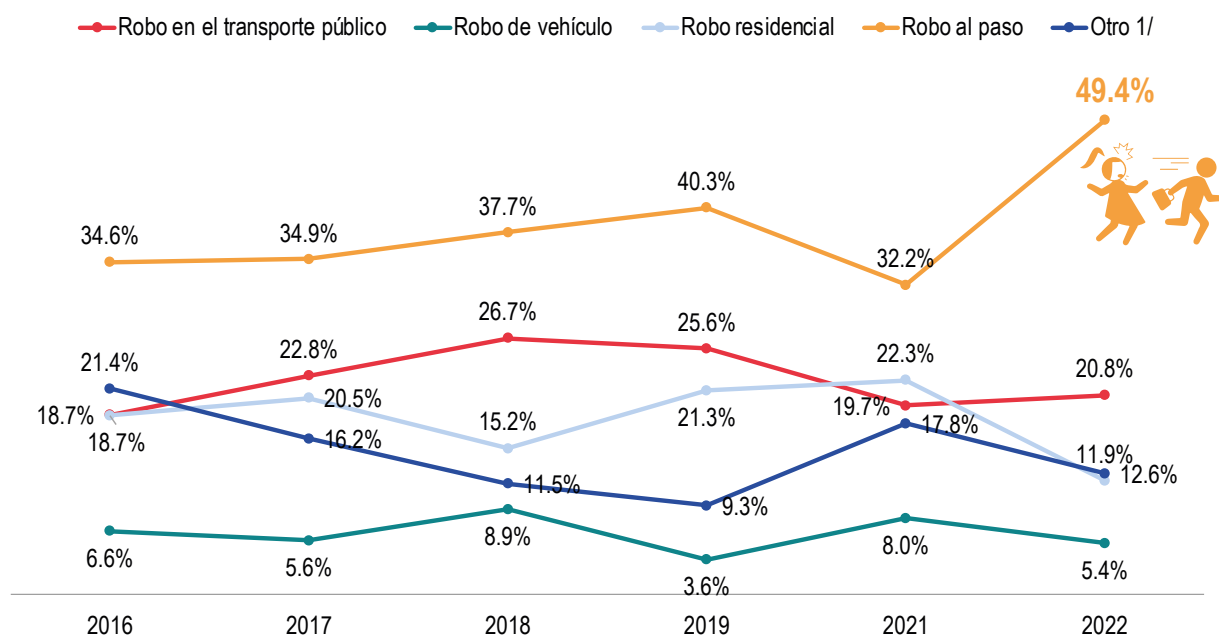
Las principales alternativas para protegerse de la inseguridad son el castigo más severo a los delincuentes y el aumento del número de policías. Sin embargo, se ha observado una relación inversa entre ambas opciones, es decir, a medida que se incrementa una, la otra tiende a reducirse. Además, la categoría "otras" ha ido ganando relevancia a partir del 2016, lo que muestra la diversidad de estrategias que la población considera para hacer frente a la inseguridad.

Gráfico N° 4.4: AREQUIPA METROPOLITANA: MIEDO AL CRIMEN, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

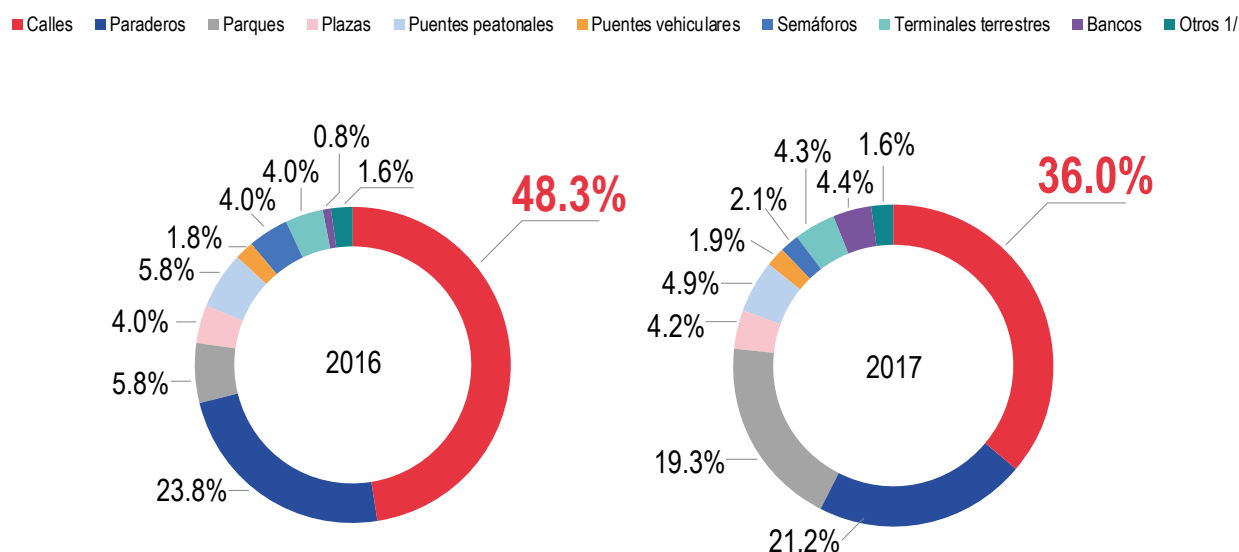
El miedo al crimen ha experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo. Desde el 2016, se observó una notable reducción en el miedo al crimen, disminuyendo del 25% al 5.9% en el 2019. Sin embargo, este indicador volvió a incrementarse de manera significativa en el 2021, alcanzando un preocupante 23.9%. Para el 2022, el miedo al crimen se mantuvo elevado, con un 21.8%.

Gráfico N° 4.5: AREQUIPA METROPOLITANA: TIPO DE DELITO QUE LE PREOCUPA QUE LLEGUE A PASAR, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

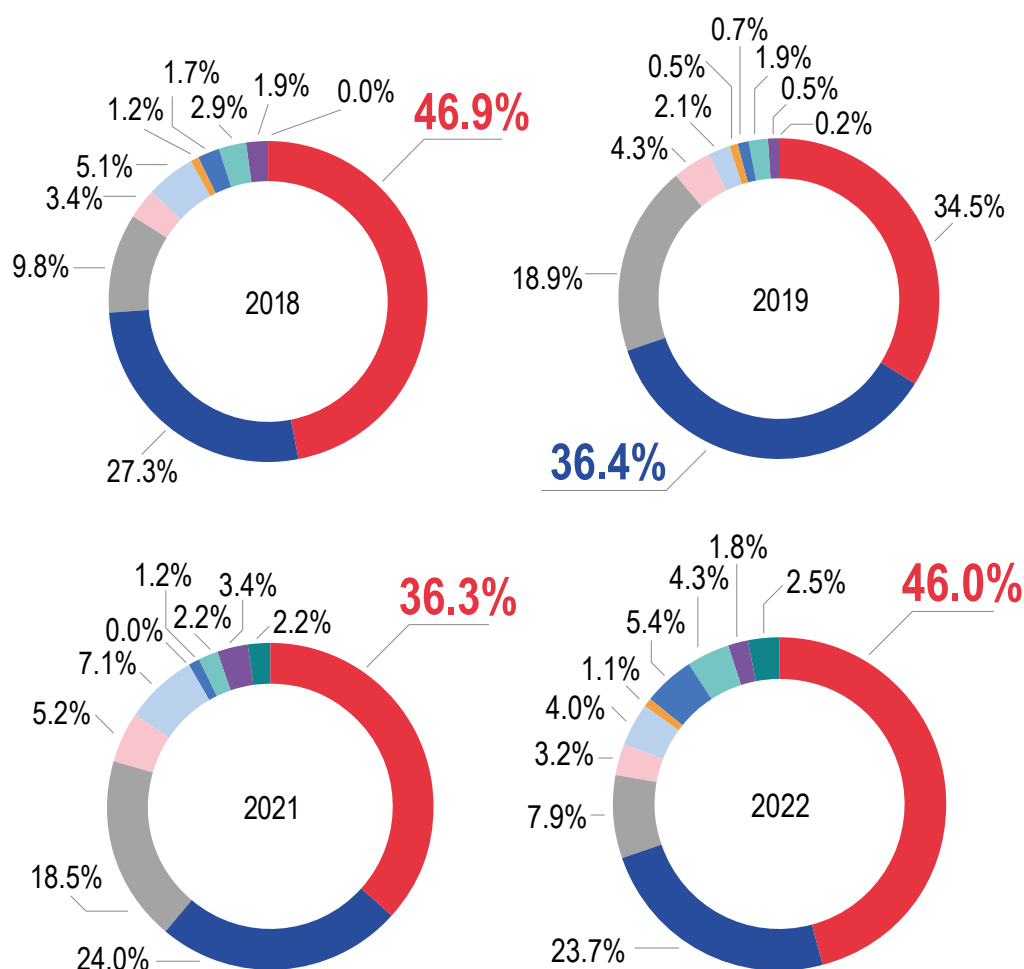
1/ Incluye: Agresión, lesión grave, venta de drogas, homicidios, secuestros, violación, asalto a mano armada, cualquier tipo de robo, estafa de colombianos, robo a su tienda, robo en el trabajo, robo a su negocio.

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

El principal tipo de delito que preocupa a la población es el robo al paso. A lo largo de los años estudiados, este tipo de delito ha experimentado fluctuaciones, con un crecimiento hasta el 2019, seguido de una caída en el 2021 (32.3%), para luego incrementarse nuevamente al 49.4% en el 2022. Por otro lado, el robo en el transporte público alcanzó su punto máximo en el 2018 con un 26.7%, al igual que otros tipos de robos con un 8.9%.

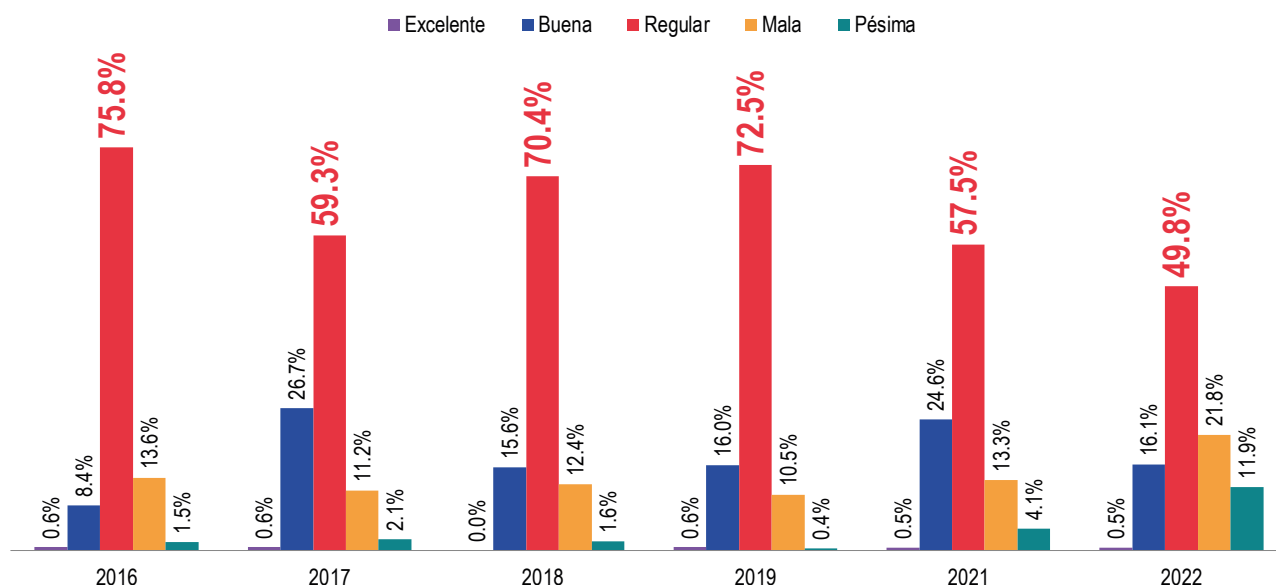
Gráfico N° 4.6: AREQUIPA METROPOLITANA: ESPACIOS MÁS INSEGUROS EN AREQUIPA, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

Gráfico N° 4.7: AREQUIPA METROPOLITANA: SEGURIDAD EN EL BARRIO, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

La percepción sobre la seguridad en el barrio ha experimentado cambios significativos. Las alternativas negativas, como "mala" y "pésima", han aumentado, mientras que la percepción "regular" ha disminuido considerablemente, alcanzando su menor porcentaje (49.8%). Por otro lado, las alternativas positivas sobre la seguridad en el barrio han tenido variaciones a lo largo del estudio. Estos resultados resaltan la importancia de implementar estrategias efectivas para mejorar la seguridad en los barrios y brindar tranquilidad a la población.

Dimensión 5



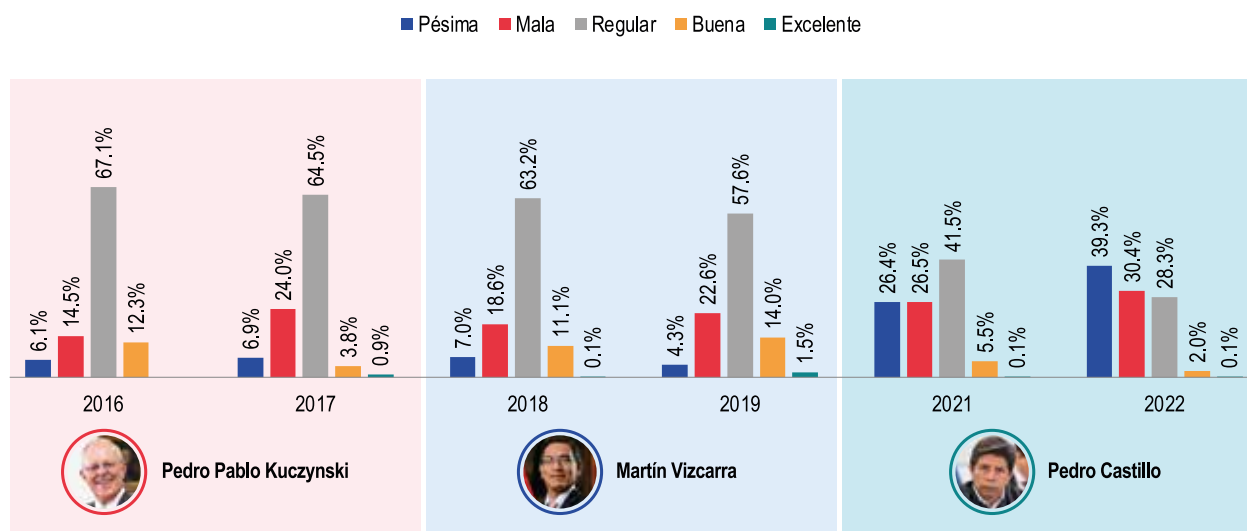
Institucionalidad



Dimensión 5:

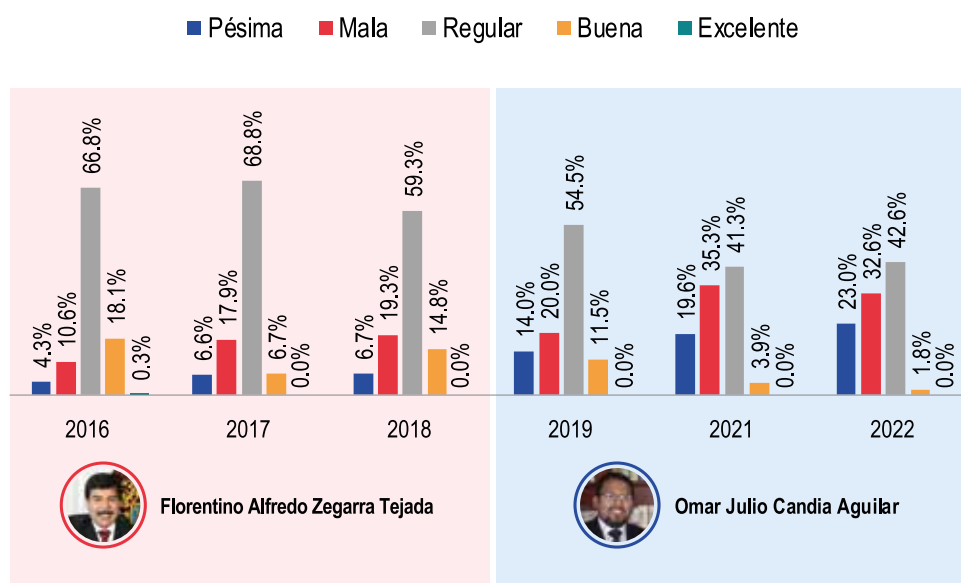
Institucionalidad

Gráfico N° 5.1: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL GOBIERNO NACIONAL PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



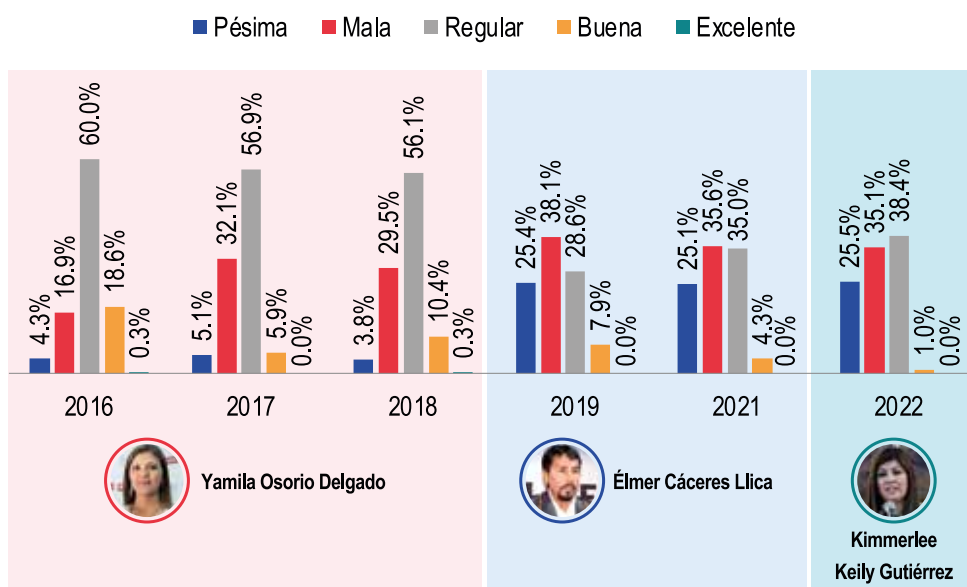
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

El análisis del desempeño del gobierno nacional muestra una marcada reducción en las alternativas asociadas a una percepción positiva, mientras que han aumentado las posiciones negativas, especialmente las categorías de "mala" y "pésima". Estas últimas alcanzaron su punto máximo en el 2022, con un preocupante 39.3% para "pésima" y 30.4% para "mala". Estos resultados reflejan una creciente insatisfacción y desconfianza hacia el gobierno nacional durante el periodo estudiado, lo que demanda una revisión y mejora de las políticas y acciones gubernamentales para recuperar la confianza ciudadana.

Gráfico N° 5.2: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL GOBIERNO LOCAL PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

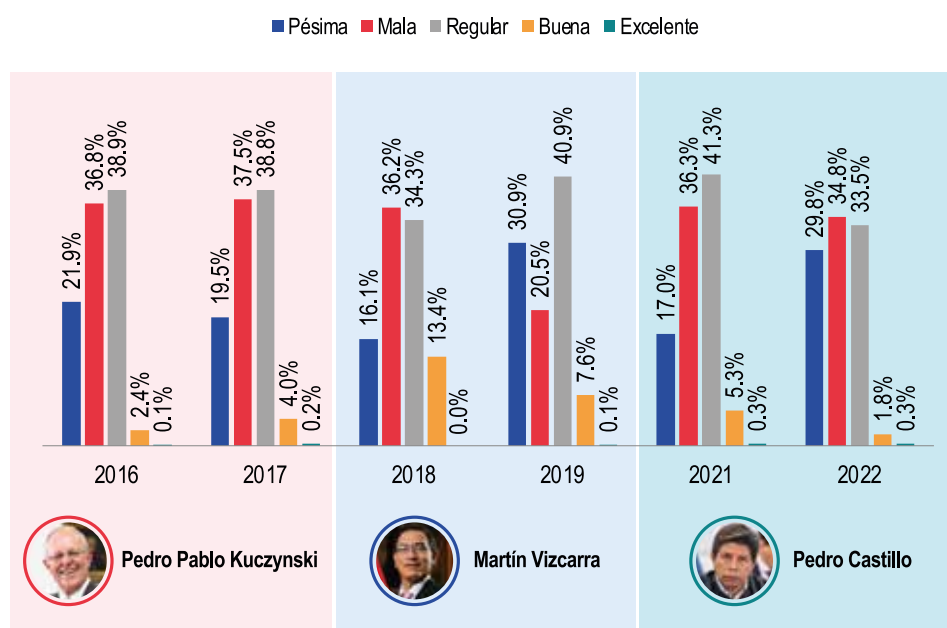
El análisis del desempeño del gobierno local también muestra una importante reducción en las alternativas relacionadas con una percepción positiva, mientras que han aumentado las posiciones negativas, especialmente la categoría de "pésima", que alcanzó el 23.0% en 2021. Estos resultados reflejan una disminución en la aprobación de la gestión del gobierno local y plantean la necesidad de realizar esfuerzos para mejorar la percepción ciudadana sobre el trabajo y las políticas implementadas a nivel local.

Gráfico N° 5.3: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL GOBIERNO REGIONAL PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

En el caso del desempeño del gobierno regional, también se observa una importante reducción en las alternativas vinculadas a una percepción positiva, a la par que han aumentado las posiciones negativas, especialmente la categoría de "pésima". Esta última alcanzó su punto máximo en el 2022 con un 39.3% de percepción negativa. Estos resultados destacan la necesidad de realizar una revisión exhaustiva de las políticas y acciones emprendidas por el gobierno regional, con el objetivo de generar mayor confianza y satisfacción en la ciudadanía.

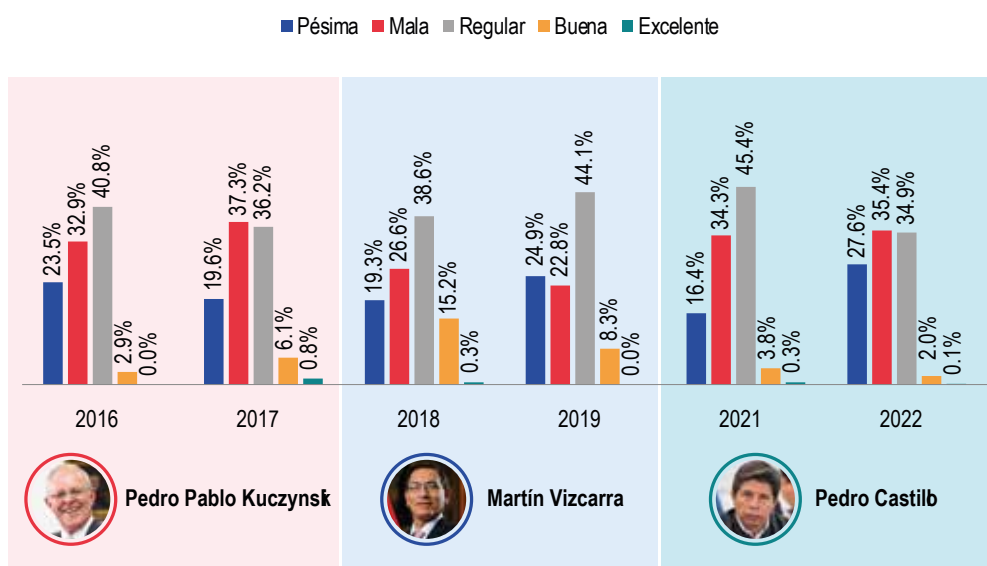
Gráfico N° 5.4: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL PODER JUDICIAL PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

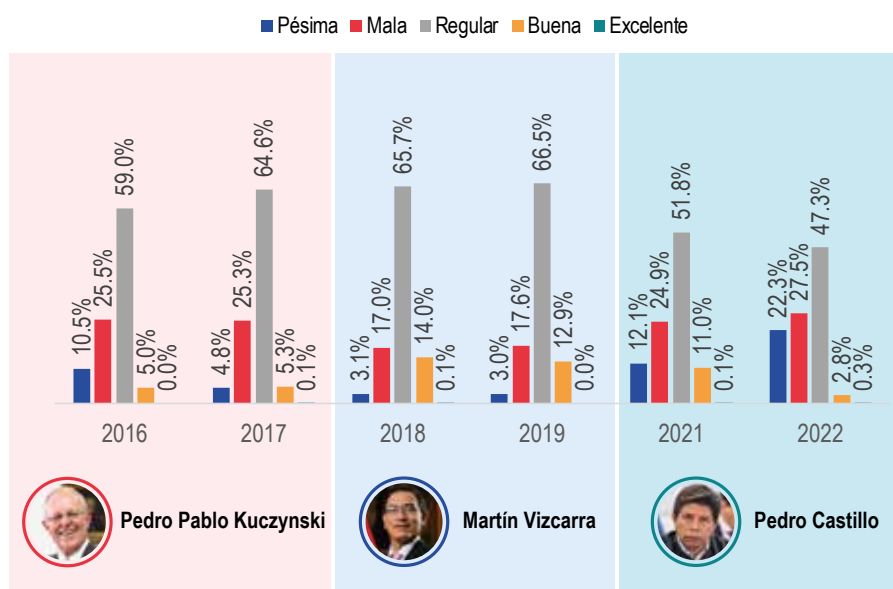
El análisis del desempeño del poder judicial también muestra una disminución significativa en las alternativas asociadas a una percepción positiva, mientras que las posiciones negativas como "mala" y "pésima" han experimentado variaciones en cada periodo, sin ser muy amplias. Sin embargo, los años 2019 y 2022 destacan como aquellos en los que se incrementó la consideración de un desempeño "pésimo". Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer la imagen y la confianza pública en el poder judicial, trabajando en aspectos clave como la transparencia y la eficiencia de sus acciones.

Gráfico N° 5.5: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL MINISTERIO PÚBLICO PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



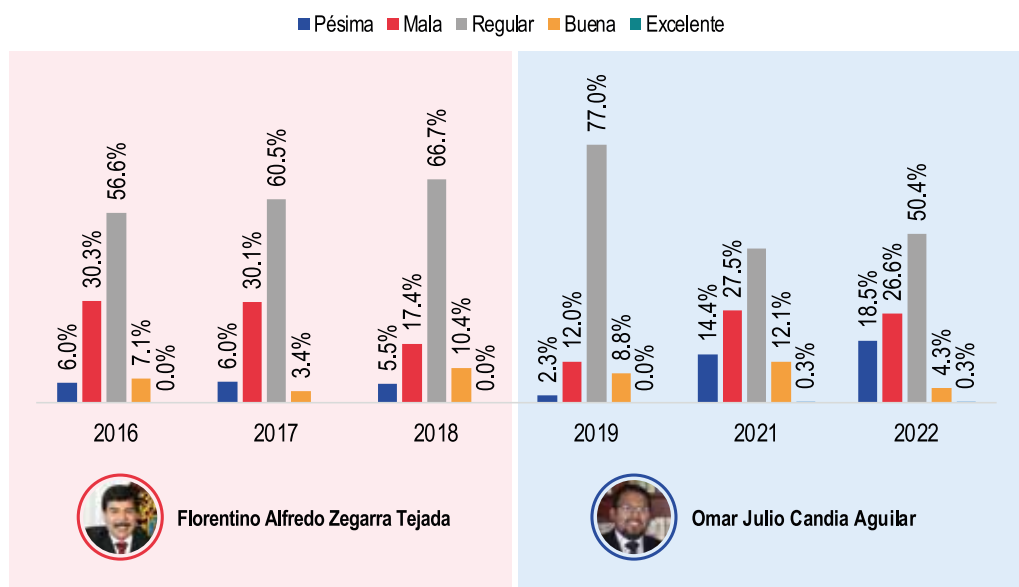
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

Con relación al desempeño del Ministerio Público, también se observa una importante reducción en las alternativas vinculadas a una percepción positiva, mientras que las posiciones negativas como "mala" y "pésima" han tenido variaciones en cada periodo, sin ser muy amplias. Sin embargo, los años 2019 y 2022 resaltan como aquellos en los que se incrementó la consideración de un desempeño "pésimo". Además, se observa una prevalente permanencia de la respuesta "regular" en la percepción sobre el desempeño del Ministerio Público, a pesar de lo cual se puede apreciar una disminución de la misma alternativa. Estos resultados demandan acciones y mejoras en la gestión del Ministerio Público para generar mayor confianza y credibilidad en su labor.

Gráfico N° 5.6: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DE LA POLICÍA PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

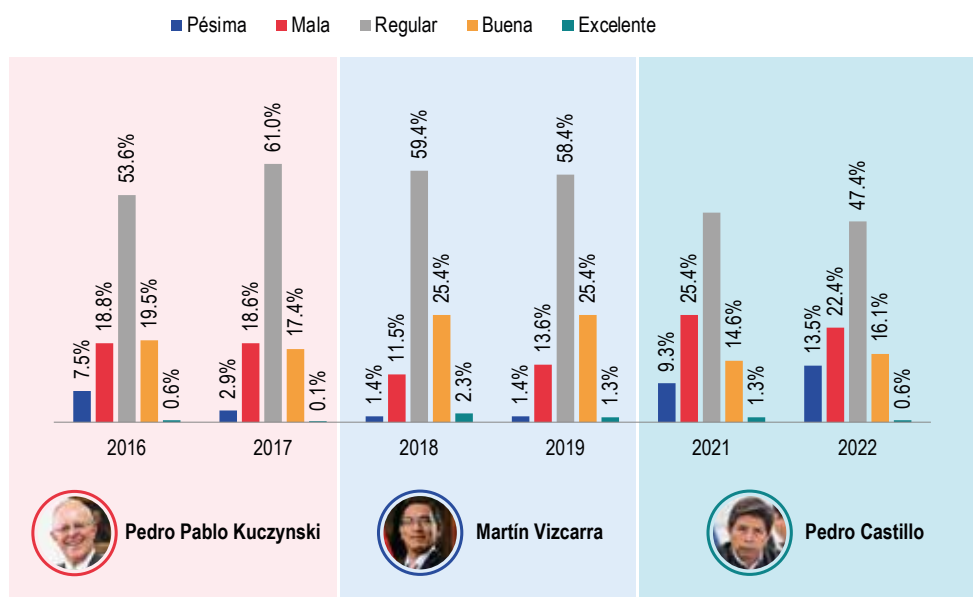
El análisis del desempeño de la policía también muestra una reducción significativa en las alternativas relacionadas con una percepción positiva, mientras que las posiciones negativas como "mala" y "pésima" han tenido variaciones en cada periodo, sin ser muy amplias. No obstante, los años 2021 y 2022 resaltan como aquellos en los que se incrementó la percepción negativa acerca del desempeño policial. Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer la imagen de la policía ante la ciudadanía, y de implementar estrategias para mejorar la eficacia en su labor de protección y servicio a la comunidad.

Gráfico N° 5.7: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL SERENAZGO PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 – 2019 y 2021-2022

Con relación al desempeño del serenazgo, también se observa una importante reducción en las alternativas vinculadas a una percepción positiva, mientras que las posiciones negativas como "mala" y "pésima" han tenido variaciones en cada periodo, sin ser muy amplias. Sin embargo, los años 2016, 2021 y 2022 son los periodos en los que se incrementaron las percepciones de mal desempeño por parte del serenazgo. Además, se puede observar una caída considerable en la consideración del desempeño del serenazgo durante el periodo comprendido en el 2019. Estos resultados señalan la importancia de mejorar y fortalecer el servicio de serenazgo para generar mayor confianza y satisfacción en la población respecto a su labor de seguridad ciudadana.

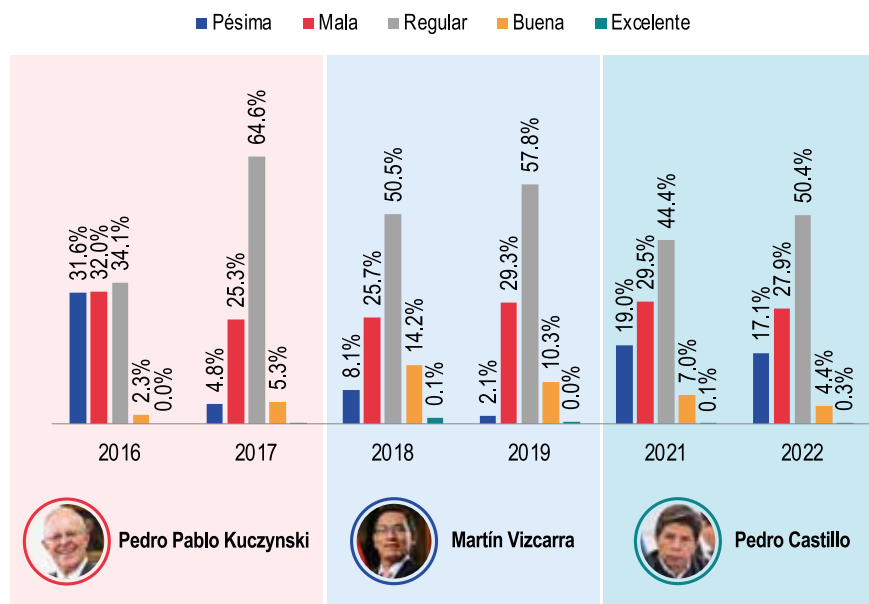
Gráfico N° 5.8: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DE LAS FUERZAS ARMADAS PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

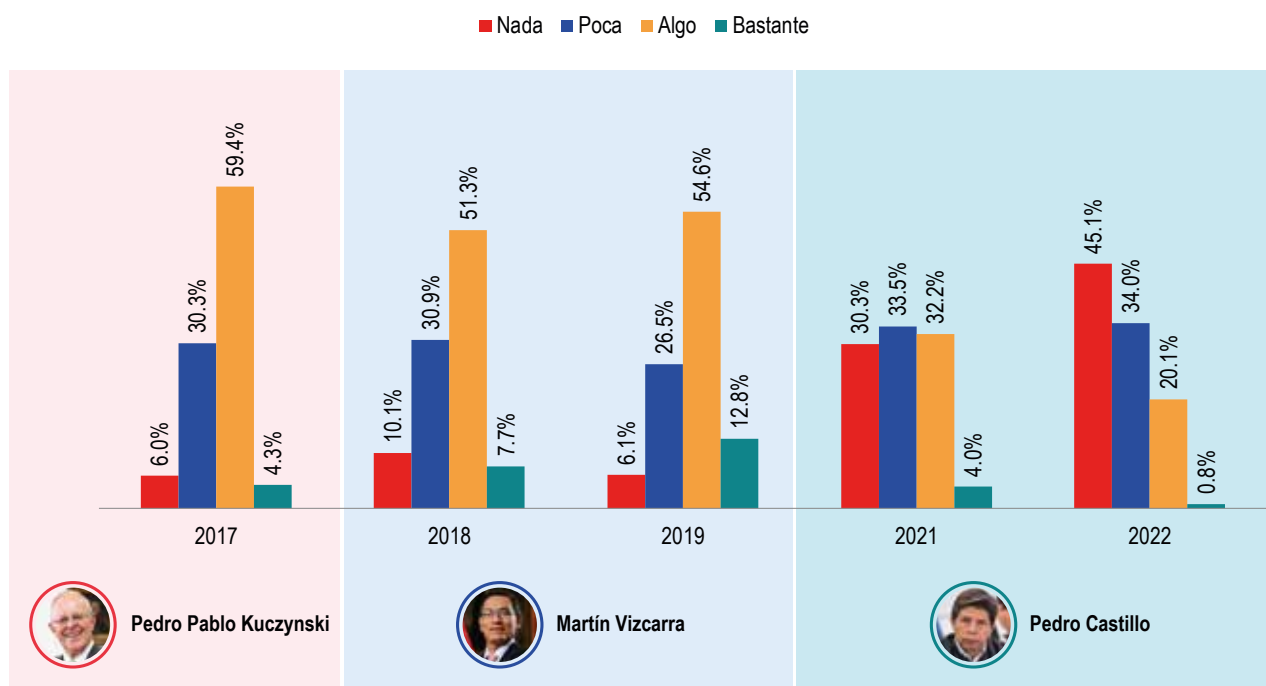
En relación con el desempeño de las fuerzas armadas, también se observa una importante reducción en las alternativas vinculadas a una percepción positiva, mientras que las posiciones negativas como "mala" y "pésima" han tenido variaciones en cada periodo, sin ser muy amplias. No obstante, los años 2021 y 2022 resaltan como aquellos en los que se incrementó la consideración de un desempeño "malo" (22.4%) y "pésimo" (13.5%). Estos resultados destacan la necesidad de fortalecer la percepción ciudadana sobre el trabajo y la función de las fuerzas armadas, buscando promover una relación.

Gráfico N° 5.9: AREQUIPA METROPOLITANA: DESEMPEÑO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO PARA LA SEGURIDAD, 2016-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



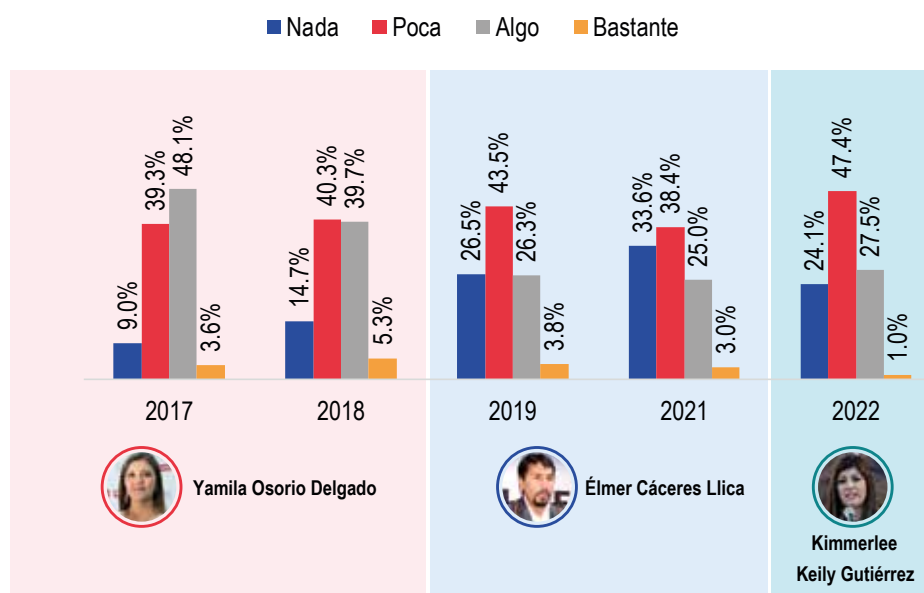
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2016 - 2019 y 2021-2022

La calificación del desempeño del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) ha experimentado variaciones considerables a lo largo del periodo de investigación, destacándose porcentajes significativos de respuestas negativas como "mala" y "pésima". Sin embargo, también es importante señalar que se presentan niveles elevados de percepciones que consideran que el INPE cumple una labor regular. Estos resultados reflejan la complejidad y los desafíos que enfrenta el sistema penitenciario en cuanto a su desempeño y la percepción de la ciudadanía. La presencia de altos porcentajes de respuestas negativas sugiere la existencia de preocupaciones y críticas sobre el funcionamiento del INPE, mientras que la presencia de respuestas que consideran un desempeño regular puede estar relacionada con la percepción de una situación intermedia o con aspectos que se perciben como neutrales.

Gráfico N° 5.10 AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

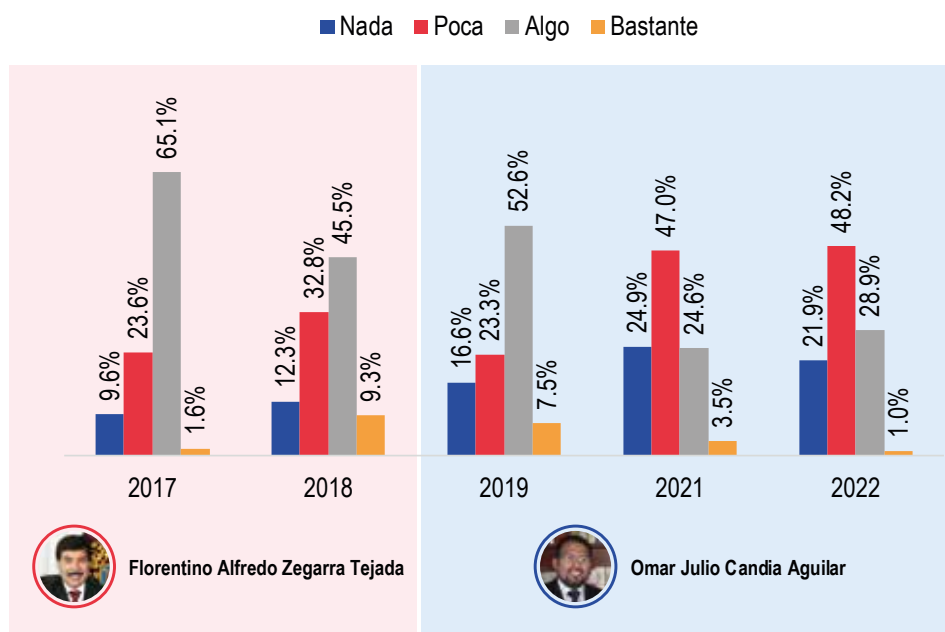
La confianza en el gobierno nacional experimentó una considerable reducción, con una disminución en las categorías asociadas a una confianza positiva y un incremento en las categorías negativas. Durante el periodo 2021-2022, la confianza se vio afectada con un aumento en la categoría de "poca" y "nada" confianza, mientras que la confianza en el rango de "algo" disminuyó considerablemente, y la de "bastante" se mantuvo a lo largo de los años, llegando a su nivel mínimo en 2022 con un 0.8%.

Gráfico N° 5.11 AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL GOBIERNO REGIONAL, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

La confianza en el gobierno regional también sufrió una marcada reducción a lo largo del periodo de investigación, evidenciando una disminución significativa en los niveles de confianza "algo" y "bastante", los cuales alcanzaron su punto más bajo en los dos últimos años. En contraste, los niveles de confianza negativos como "nada" experimentaron un aumento progresivo, pasando de un 9,0% en el 2017 a un preocupante 33,6% en el 2021. Asimismo, la confianza catalogada como "poca" alcanzó su valor más alto en el 2022 con un 47,4%. Estos datos reflejan una tendencia alarmante en la percepción de la ciudadanía hacia el gobierno regional y subrayan la importancia de abordar las causas subyacentes de esta pérdida de confianza para fortalecer el vínculo entre las autoridades y la población, buscando así una mayor transparencia, eficacia y legitimidad en la gestión gubernamental.

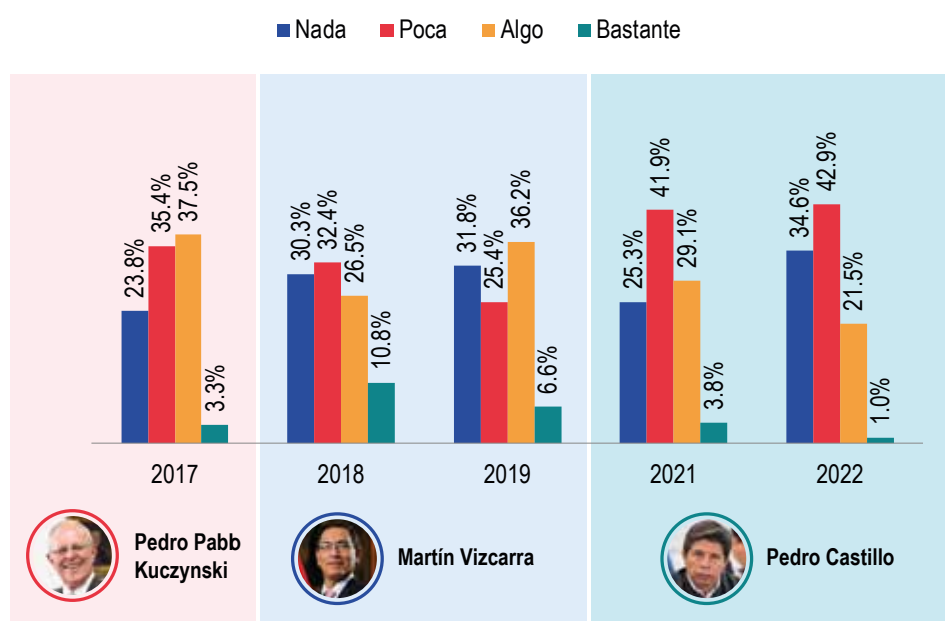
Gráfico N° 5.12: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL GOBIERNO LOCAL, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

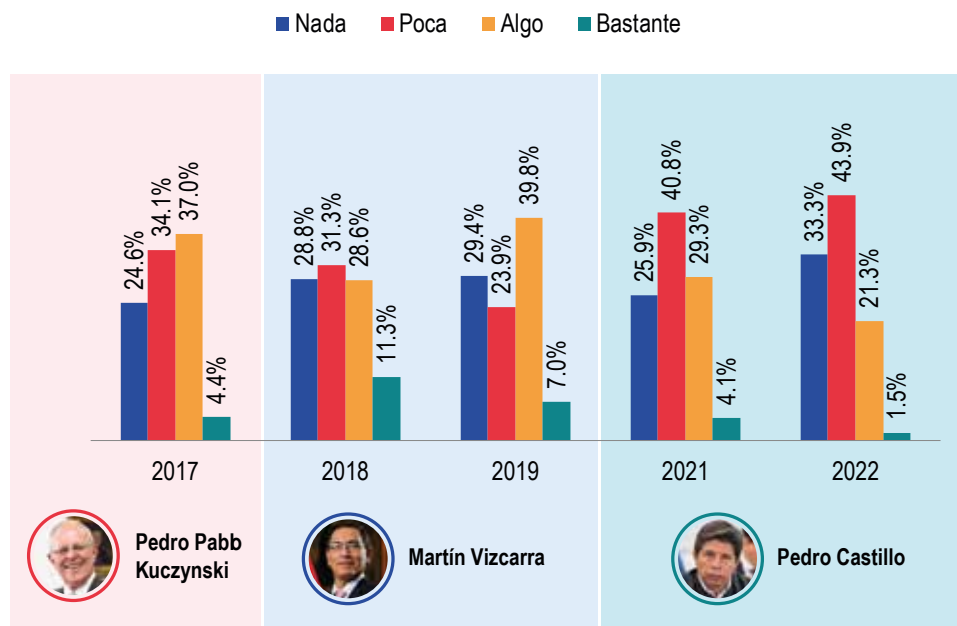
De manera similar, la confianza en el gobierno local experimentó una considerable reducción, evidenciando una disminución significativa en los niveles de confianza "algo" con su porcentaje más bajo registrado en el 2021 con un 24,6%, y "bastante" confianza con su valor más bajo alcanzado en el 2022 con apenas un 1%. Paralelamente, se observó un incremento en los niveles de desconfianza, siendo la categoría "nada" la que alcanzó su punto máximo en el 2021 con un 24,9%, y la confianza catalogada como "poca" alcanzó su valor más alto en el 2022 con un preocupante 48,2%. Estos resultados reflejan una tendencia preocupante en la percepción de la ciudadanía hacia el gobierno local.

Gráfico N° 5.13: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL PODER JUDICIAL, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



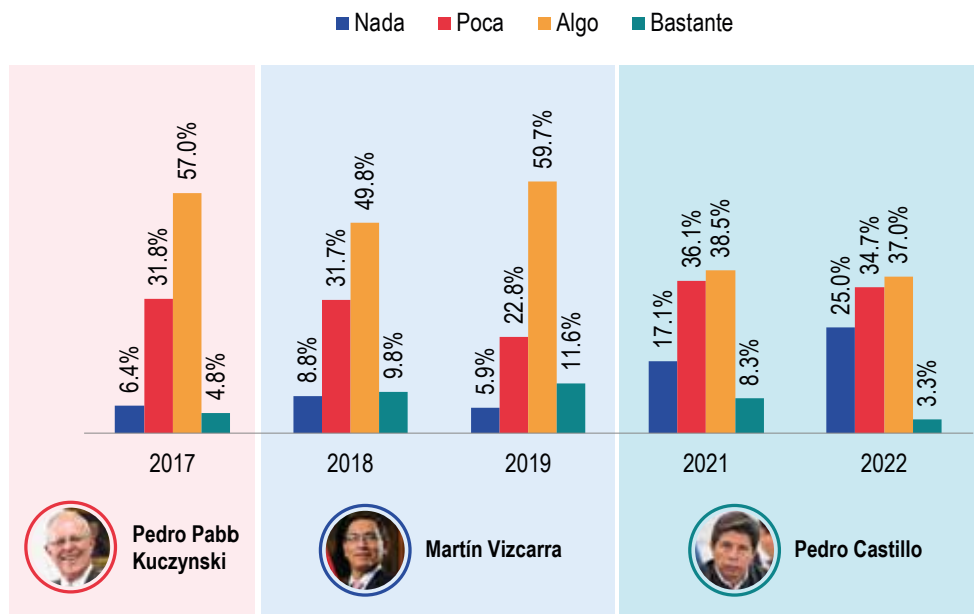
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

La confianza en el poder judicial también experimentó una reducción importante, con niveles de confianza positivos como "algo" alcanzando su porcentaje más bajo en el 2022 con un 21,5%, mientras que el nivel de confianza "bastante" obtuvo un escaso 1%. En contraste, los valores negativos de "nada" y "poca" confianza mostraron un aumento significativo, siendo el punto máximo de "poca" confianza alcanzado en el 2022 con un 42,9%. Estos datos reflejan una tendencia preocupante en la percepción hacia el poder judicial y la necesidad de fortalecer la confianza en esta institución clave para el sistema de justicia. Es fundamental abordar las preocupaciones y desafíos que enfrenta el poder judicial para promover un sistema de justicia sólido y confiable en beneficio de toda la sociedad.

Gráfico N° 5.14: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL MINISTERIO PÚBLICO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

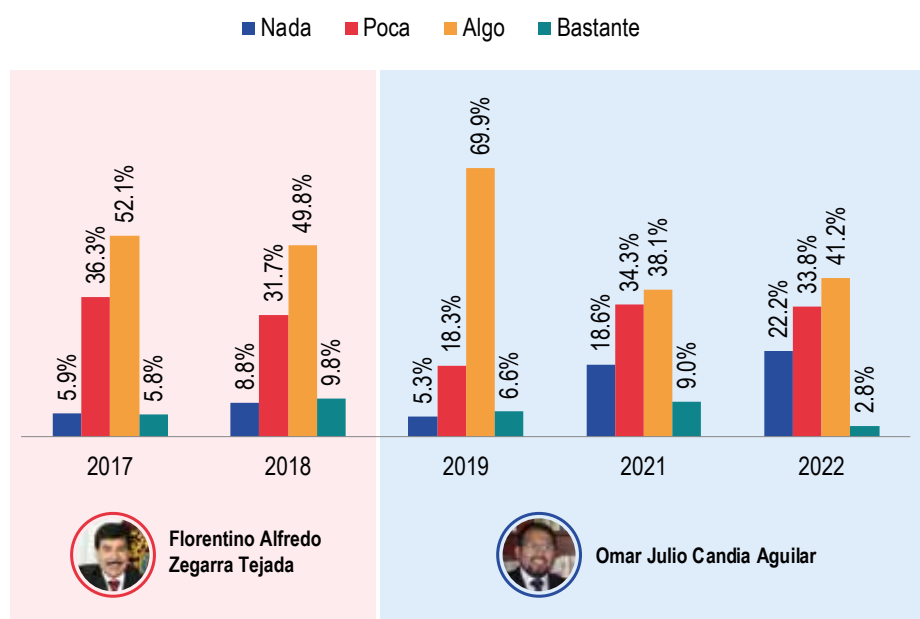
La confianza en el Ministerio Público también sufrió una significativa reducción a lo largo del periodo de investigación. Se observó una disminución en los niveles de confianza positiva, representados por "algo" con un máximo del 39.8% en 2019 y "bastante" con un valor más alto del 11.3% en 2018. Por otro lado, se registró un aumento en los niveles de desconfianza, con los valores máximos de "nada" alcanzando el 33.3% en 2022 y "poca" confianza llegando a su punto máximo con el 43.9% en el mismo año.

Gráfico N° 5.15: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN LA POLICÍA NACIONAL, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

La confianza en la Policía Nacional también experimentó una disminución considerable a lo largo del periodo de investigación. Hubo una reducción en los niveles de confianza positiva, reflejados en los porcentajes de "algo" y "bastante" confianza. Por otro lado, se observó un aumento en los niveles de desconfianza, con valores de "nada" alcanzando el 25.0% y "poca" con 36.1% para el año 2021, siendo estos sus valores más altos en el periodo estudiado. Estas tendencias reflejan una creciente preocupación por la confianza pública en la Policía Nacional y resaltan la importancia de abordar las causas detrás de esta disminución para mejorar las percepciones de seguridad y fortalecer la relación entre la policía y la comunidad.

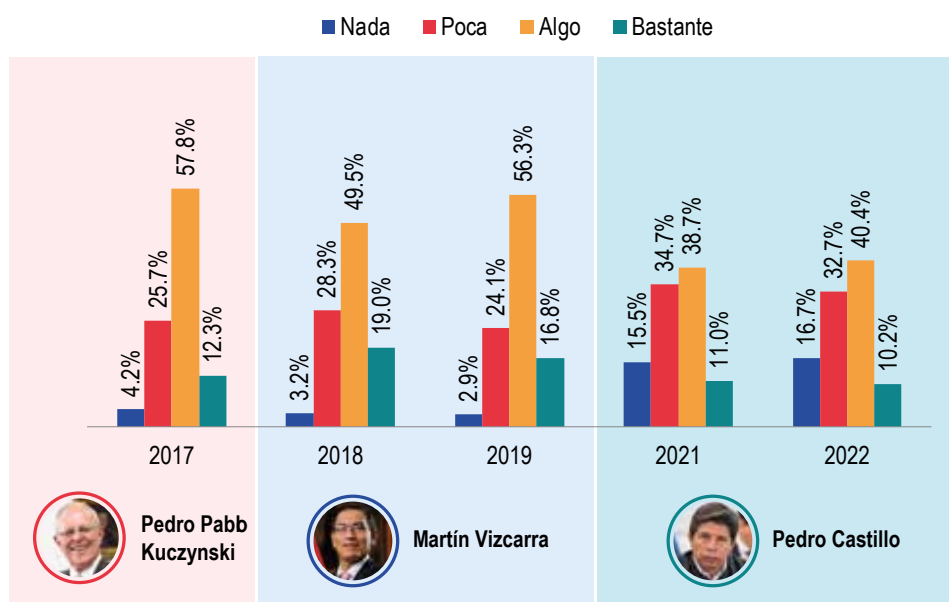
Gráfico N° 5.16: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL SERENAZGO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 - 2019 y 2021-2022

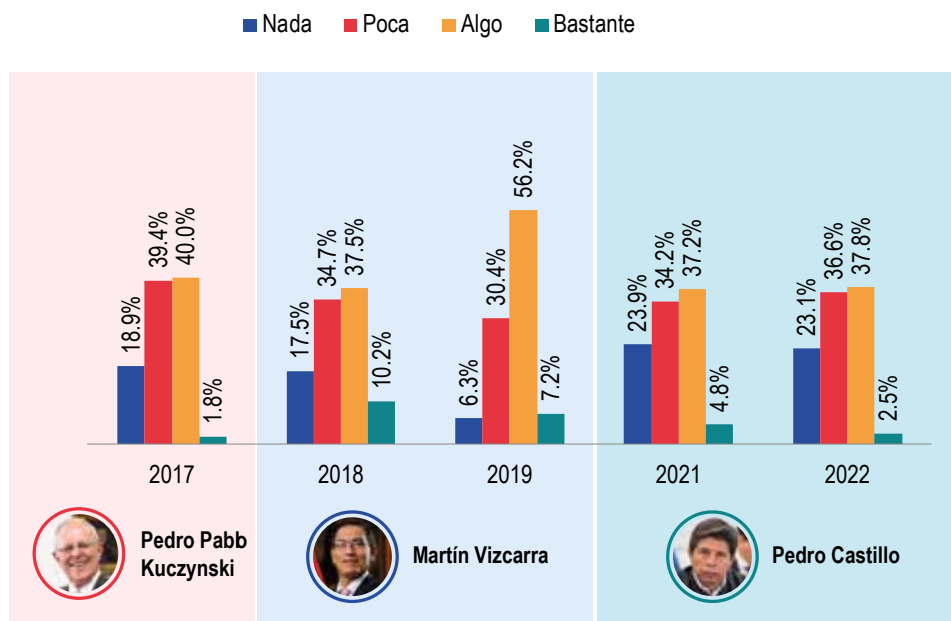
La confianza en el serenazgo experimentó una notable disminución a lo largo del periodo de investigación, reflejada en una reducción de los niveles de confianza positiva como "algo" y "bastante", y un incremento en los niveles de desconfianza expresados como "nada" y "poca" confianza. Los datos muestran que la percepción de poca o ninguna confianza en el serenazgo alcanzó sus niveles más altos en los años 2017 con un 36,3% de poca confianza y en el 2022 con un 22,2% de ninguna confianza.

Gráfico N° 5.17: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN LAS FUERZAS ARMADAS, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)



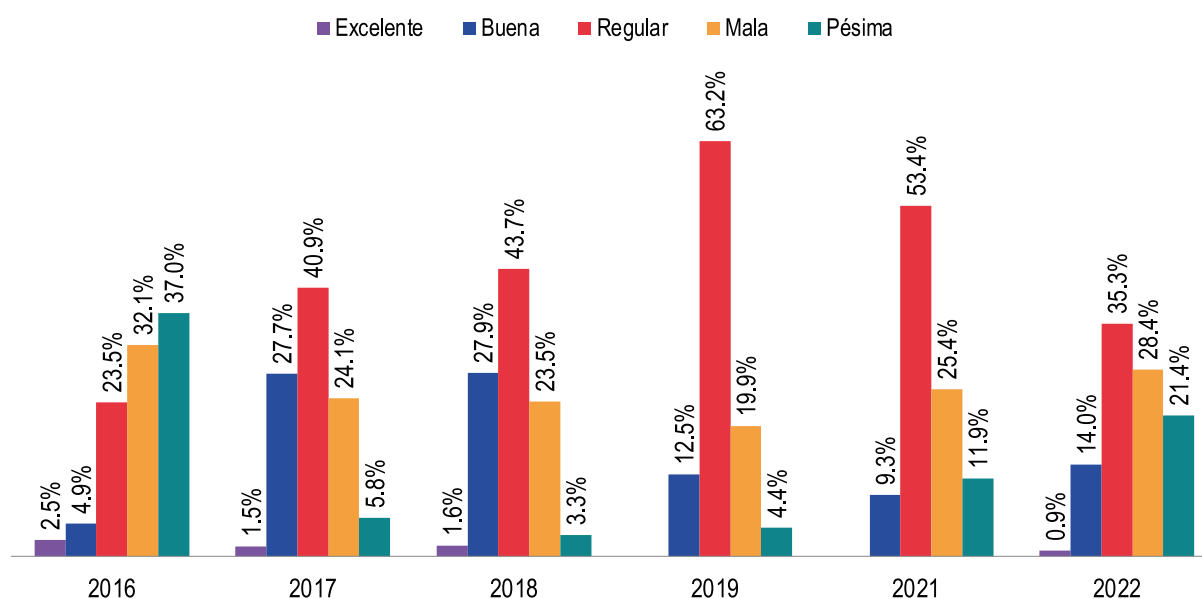
Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 - 2019 y 2021-2022

La confianza en las fuerzas armadas también experimentó una disminución significativa a lo largo del periodo de investigación. Hubo una reducción en los niveles de confianza positiva, reflejados en los porcentajes de "algo" con 57,8% para el 2017 y "bastante" con 19,0% para el 2018. Por otro lado, se observó un aumento en los niveles de desconfianza, con valores de "nada" alcanzando el 16,7% en el 2022 y "poca" con 34,7% en el 2021. A partir del 2021, se observó cierto equilibrio entre las categorías "nada", "poca" y "algo", lo que indica una percepción mixta hacia las fuerzas armadas en cuanto a confianza se refiere.

Gráfico N° 5.18: AREQUIPA METROPOLITANA: CONFIANZA EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

En cuanto a la confianza en el Instituto Nacional Penitenciario, también se observó una reducción considerable, con una disminución en los valores positivos de "algo" y "bastante" confianza, y un aumento en los valores negativos de "nada" y "poco". Sin embargo, en el año 2019, se registró un incremento en la alternativa "algo" de confianza con un 56,2%. A partir del 2021, se registró cierto equilibrio entre ambas categorías, aunque la confianza en las alternativas de "poca" y "nada" se incrementaron considerablemente.

Gráfico N° 5.19: AREQUIPA METROPOLITANA: CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LA POLICÍA, 2017-2019 Y 2021-2022 (porcentajes)

Fuente: CEGOB - Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización, 2017 – 2019 y 2021-2022

La calificación del trabajo de la policía mostró variaciones considerables durante el periodo analizado. A partir del 2017 hasta el 2022, se observó un aumento en la calificación de "regular" y una reducción en la calificación de "buena" de su trabajo. Para el 2022, se registraron calificaciones negativas acerca del trabajo de la policía, alcanzando incluso la categoría de "pésima" un 21,4%. Estos resultados indican una evolución preocupante en la percepción de la ciudadanía sobre el desempeño policial a lo largo de los años.

Glosario de Términos

Victimización directa: Se refiere a una situación en la que una persona o grupo es afectada directamente por un delito o acto violento perpetrado por otro individuo o grupo. Implica que la persona o grupo se convierte en la víctima inmediata del delito, se producen daños físicos, psicológicos o materiales.

Victimización indirecta: Ocurre cuando una persona o grupo no es la víctima directa de un delito, pero experimenta consecuencias negativas debido a la victimización de otra persona cercana o relacionada. Estas consecuencias pueden ser de naturaleza emocional, psicológica, económica o social.

Inseguridad: Se refiere a un estado de falta de confianza o sensación de riesgo y vulnerabilidad que experimentan las personas frente a situaciones potenciales de peligro, violencia, o riesgo a su integridad física o bienes.

Robo: Cuando persona toma ilegalmente y sin consentimiento la propiedad de otra persona con la intención de apropiarsela permanentemente.

Incivilidad: Es un comportamiento socialmente inapropiado o irrespetuoso que viola las normas de convivencia, pero que no obstante no constituye un delito.

Pánico Moral: Es un fenómeno social en el que una sociedad experimenta un miedo exagerado y colectivo hacia ciertos comportamientos, personas o grupos, generalmente basados en percepciones exageradas o distorsionadas de la realidad.



Universidad Católica
San Pablo

Departamento de
Derecho y Ciencia Política



CENTRO DE GOBIERNO
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE
Y RIVERO